silesia

stowarzyszenie technologii ekologicznych

Uwagi do raportu OOS budowy sortowni odpadów selektywnie zbieranych REMONDIS przy Al. Przyjaźni w OPOLU

16 marca 2010 roku
Tomasz Wollny - hydroxy@o2.pl
Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych SILESIA
http://STE-Silesia.org/sortownia/uwagi-2.pdf

W poniższych uwagach chciałbym w imieniu Stowarzyszenia[1] Technologii Ekologicznych SILESIA (ul. Tulipanów 10, PL-45219 Opole-9, KRS 165898) po raz drugi[2] wyrazić stanowisko i analizę uzupełnionego raportu oddziaływania na środowisko budowy sortowni odpadów komunalnych selektywnie zbieranych w Opolu na terenie bazy firmy REMONDIS przy Al. Przyjaźni, sporządzonym przez zespół autorski firmy HI-EKO pod przewodnictwem Haliny i Zbigniewa Juszczaka w imieniu firmy REMONDIS w lipcu 2009 roku w ramach postępowania OSR.I.BS.7670-107/07/10 z dnia 28 stycznia **2008** roku (tzw. „stara ścieżka" p.o.ś).

Odnośniki do materiałów źródłowych zamieszczone będą w nawiasach skośnych (/…/)wraz z podaniem strony. Nasze stowarzyszenie, w dbałości o pełny dostęp i kontrolę użytych w opracowaniu materiałów źródłowych, zamieszcza je wraz z niniejszymi uwagami na stronie:

http://ste-silesia.org/sortownia

Oznaczenie przykładowe /RAPORT 3.2.1/ oznacza rozdział 2.3.3 „Uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko" firmy HI EKO, który można ściągnąć ze strony http://ste-silesia.org/sortownia klikając na link o nazwie „/RAPORT 2009/".

Ponieważ nie otrzymaliśmy odpowiedzi na nasze uwagi zgłoszone w kwietniu 2009 roku w niniejszych uwagach będę się odnosił bezpośrednio do tych dokumentów:

/UWAGI/ - nasze uwagi złożone w dniu 4 kwietnia.2009 roku[3]

Jednocześnie składam wniosek w imieniu stowarzyszenia, by dopuścić STE Silesia do postępowania na prawach strony.

---

[1] INTERNET: http://ste-silesia.org KRS: http://krs.cors.gov.pl/Podmiot.aspx?nrkrs=0000165898
[2] Zawiadomienie o powtórnym wyłożeniu raportu do publicznej wiadomości w dniach 23 lutego do 16 marca 2010 roku: http://ste-silesia.org/sortownia/zawiadomienie20100223.pdf
[3] http://ste-silesia.org/sortownia/uwagi.pdf

Opis postępowania

W Opolu, w dzielnicy Nowa Wieś Królewska (NWK) znajduje się ręczna sortownia wyselekcjonowanych odpadów zarządzana przez firmę Remondis sp. z o.o., która funkcjonuje już kilka lat, o realnej mocy przerobowej ok. 3,5 tys. ton rocznie. Zezwolenie na prowadzenie odzysku zostało wydane na 15 tys. ton rocznie.

Mając na uwadze możliwość przyjęcia większej masy odpadów, które można ręcznie sortować w zakładzie, firma Remondis sp. z o.o. podjęła decyzję o rozbudowie sortowni - modernizacji, a właściwie likwidacji obecnego zakładu i budowie na tym samym miejscu sortowni o zwiększonej mocy przerobowej.

Na etapie opracowywania „Aktualizacji planu gospodarki odpadami dla miasta Opola" (/PGO/) Remondis sp. z o.o. zgłosiło swoją propozycję budowy nowej sortowni z wnioskiem o wpisanie danych dotyczących sortowni ze zwiększoną mocą przerobową. Przedstawiona propozycja została ujęta w planie. Projekt /PGO/ został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Województwa Opolskiego.

Obecnie w Wydziale Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Opola prowadzone jest postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa hali z linią do sortowania odpadów zbieranych selektywnie w ilości do 15 000 Mg/rok" usytuowanego na terenie bazy Remondis Opole sp. z o.o. przy Al. Przyjaźni w Opolu. Wniosek w przedmiotowej sprawie wpłynął do organu w dniu 31 października 2007 r.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu może być wymagane - zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z późn. zm.).

W momencie wpłynięcia wniosku o wydanie decyzji środowiskowej lokalizacja inwestycji nie była objęta granicami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (MPZP) . W marcu 2008 r. wydana została decyzja o warunkach zabudowy („WZ-tka") dla ww. przedsięwzięcia. Lokalizacja jest zgodna z obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Opole". Teren inwestycji znajduje się w obszarze oznaczonym w studium jako strefa aktywności gospodarczej 5AG i przeznaczony jest pod działalność produkcyjno-usługową. Na LXII sesji Rady Miasta Opola w dniu 26 lutego 2010 roku został przedłożony MPZP „Struga"[4] który nie odbiegał w swoich zapisach od w/w Studium. Decyzją radnych projekt ten został wycofany do powtórnych konsultacji społecznych, które aktualnie się odbywają a otwarta debata publiczna odbędzie się w dniu 14 marca 2010 roku w opolskim ratuszu.

W ramach prowadzonego postępowania zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska postanowieniem nr OŚR.I.BS.7670-107/08 z dnia

[4] Projekt MPZP z 8 marca 2010: http://bu.um.opole.pl/images/stories/GRAFIKA/2010/Struga/strporaduchw.pdf, teren sortowni jest oznaczony jako 5AG.

28 stycznia 2008 r. prezydent miasta Opola nałożył na inwestora obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Opracowanie pn. ˝Raport oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia: Budowa hali sortowni odpadów zbieranych selektywnie w ilości do 18 480 Mg/rok przedłożone zostało w dniu 9 grudnia 2008 r. i w związku z faktem jego niekompletności oraz **wystąpienia konfliktów społecznych** postępowanie jest nadal kontynuowane.

Charakterystyczne elementy postępowania prowadzonego w (każdej) sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach to:

- postępowanie wszczyna się na wniosek inwestora - nie jest istotne, kto w tej roli występuje (gmina, marszałek, spółka, osoba fizyczna itd.),

- w ramach postępowania identyfikowane są rodzaje oddziaływań i na podstawie obliczeń (wykonywanych zgodnie z metodykami referencyjnymi) określany jest i analizowany zakres tych oddziaływań (w ramach raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko), zaś z rozpoznanych oddziaływań wynikają ewentualne zagrożenia środowiskowe,
- efektem finalnym postępowania jest decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, która określa warunki środowiskowe, na których inwestycja może zostać zrealizowana, tak aby oddziaływania ponadnormatywne - jeżeli wystąpią - ˝zamknęły się˝ **w granicach działki**, do której inwestor będzie musiał wykazać w terminie późniejszym tytuł prawny (na etapie decyzji o pozwoleniu na budowę),
- organ może **odmówić** decyzją określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia w nielicznych przypadkach, zasadniczo - w przypadku stwierdzenia niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z obowiązującym **miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego** albo braku, wymaganych prawem w ramach postępowania, pozytywnych uzgodnień warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ inspekcji sanitarnej i organ ochrony środowiska.

W odniesieniu do przedmiotowej sprawy ponownie podkreślić należy, iż na terenie bazy spółki Remondis sp. z o.o. przy Al. Przyjaźni od lat prowadzone jest sortowanie odpadów zbieranych selektywnie - jest to zatem funkcja istniejąca. Planowana inwestycja przewiduje budowę sortowni ręcznej z mechanicznym systemem podawczo-odbiorczym jako nowego obiektu budowlanego, w którym zamknięta zostanie istniejąca funkcja, tj. proces sortowania odbywać się będzie w kubaturze budynku.

W ramach inwestycji projektuje się następujące obiekty:

- hala sortowni odpadów zbieranych selektywnie o powierzchni ok. 2500 m^2 z wydzielonymi miejscami czasowego (do 3 dób) składowania odpadów przed i po segregacji i linią technologiczną o możliwości przesortowania do 15 000 Mg/rok/3 zmiany (tj. 5000 ton/rok/1 zmianę),
- jednokondygnacyjny budynek socjalny,
- jednokondygnacyjny budynek magazynu pojemników,
- kontenerowa stacja paliw,
- infrastruktura techniczna i drogi dojazdowe.

Dodatkowo przebudowana będzie część istniejącej hali w celu zorganizowania jednego wydzielonego boksu przeznaczonego do mycia pojazdów. Część przebudowanej hali będzie wbudowana w halę

segregacji. Nastąpi rozbiórka wiaty z linią segregacji, likwidacja niezadaszonego magazynu odpadów oraz istniejącej stacji paliw.

Obecnie:

- inwestor opracował uzupełnienie do raportu /RAPORT 2009/, który zawiera analizę nowego wariantu technologicznego przedsięwzięcia, polegającego na obniżeniu wydajności instalacji, tj. obniżeniu możliwości przesortowania odpadów zbieranych selektywnie do 15 000 ton/rok/3 zmiany (tj. 5000 ton/rok/1 zmianę),
- - inwestor opracował również analizę obciążenia transportowego /EKSPERTYZA/ Al. Przyjaźni w kontekście przyjętych przez spółkę Remondis logistycznych rozwiązań dot. transportu odpadów do sortowni,
- Prezydent Miasta Opola, jako organ prowadzący postępowanie, zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071) powołał biegłego, który sporządził opinię do raportu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przyjętych założeń inwestycyjnych, transportowo-logistycznych, projektowych w tym technologicznych, oraz pozostałych treści ww. opracowania / OPINIA/ . Opinia obejmuje weryfikację raportu oddziaływania na środowisko w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu /UZUPEŁNIENIE/ oraz gospodarki wodno-ściekowej, oddziaływania substancji złowonnych, oddziaływań pośrednich i skumulowanych. Powyższe /OPINIE/ a także sam /RAPORT/ **nie przeprowadziły weryfikacji analizowanych wariantów lokalizacyjnych**, w tym wariantu proponowanego przez społeczeństwo (ul. Podmiejska 69, teren ZZO[5]).

Należy mieć na uwadze iż Remondis Opole sp. z o.o. jest jednostką komercyjną prowadzącą działalność w sektorze gospodarki odpadami, która posiada we władaniu wieczystym działki przy Al. Przyjaźni, do których odnosi swoje plany inwestycyjne. Możliwość realizacji inwestycji w innej lokalizacji oczywiście istnieje, ale bezwzględnie wiąże się z koniecznością uzyskania przez inwestora prawa do dysponowania nowym terenem (np. prawa własności, prawa wieczystego użytkowania itd.).

Dopiero **po sporządzeniu oceny przez eksperta** na zlecenie Miasta Opola (Wydziału Ochrony Środowiska, Prezydenta lub Biura Urbanistycznego) lub Rady Miasta Opola będzie można podjąć decyzję, który wariant /PAPIER NEGOCJACYJNY/ realizacji przedsięwzięcia spośród zaproponowanych przez inwestora i lokalną społeczność jest najkorzystniejszy dla środowiska, a jednocześnie możliwy do wykonania.

Następnie jeżeli z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wyniknie zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariancie innym niż proponowany, za zgodą wnioskodawcy UM Opola wskaże w decyzji środowiskowej wariant dopuszczony do realizacji lub w razie **braku** zgody wnioskodawcy odmówi, w drodze decyzji, określenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 153 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

[5] ZZO – jeden z czterech w województwie Zakładów Zagospodarowania Odpadów wg zapisów /PGO/ oraz /WPGO/, zlokalizowany na terenie Zakładu Komunalnego przy ulicy Podmiejskiej 69 w Opolu.

oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) do spraw wszczętych, na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, przed dniem wejścia w życie ustawy o udostępnianiu, a niezakończonych decyzją ostateczną stosuje się przepisy dotychczasowe.

Państwowy powiatowy inspektor sanitarny w Opolu uzgodnił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pod warunkiem wykonania urządzeń do odprowadzania wód opadowych oraz rozpatrzenia możliwości zastosowania nasadzeń z wysokich roślin zimozielonych na granicy lokalizacji od strony południowej i wschodniej.

Po otrzymaniu /OPINII/ biegłego zweryfikowany /RAPORT/ o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został ponownie /ZAWIADOMIENIE/ wyłożony do publicznej wiadomości w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa i umożliwienia składania uwag i wniosków oraz zapoznania się z całą dokumentacją sprawy (do dnia 16 marca 2010 roku).

/EKSPERTYZA/ biegłego i całościowy materiał dowodowy będą stanowiły bazę merytoryczną do podjęcia ostatecznej decyzji w przedmiotowej sprawie.

Uwagi do /RAPORTU/

1.Niezgodność z projektem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „STRUGA" (/MPZP/)

Planowane przedsięwzięcie planuje się zlokalizować przy Al. Przyjaźni na terenie bazy Remondisu na miejscu istniejącej sortowni. W aktualnie wyłożonym / MPZP/ w przepisach szczegółowych poświęconych obszarowi 5 AG zaproponowano następujący zapis /MPZP § 14 nr 32/:

*Na terenie oznaczonym na rysunku planu symbolem **5 AG**, przeznaczonym na działalność usługowo-produkcyjną, obowiązują następujące ustalenia:*

1) dopuszcza się usługi obsługi komunikacji;
2) dopuszcza się parkingi jako przeznaczenia uzupełniające;
3) wymaga się organizacji miejsc postojowych w granicach zajmowanej działki, przyjmując wskaźnik 1 miejsce parkingowe na 1,5 stanowiska pracy lub 2 miejsca parkingowe na 100 m² powierzchni użytkowej usług, lecz nie mniej niż 1 miejsce ;
4) minimalna powierzchnia biologicznie czynna 20% powierzchni terenu;
5) maksymalna powierzchnia zabudowy 80% powierzchni terenu;
6) nieprzekraczalna linia zabudowy od linii rozgraniczających teren 5 KDL – od 0 do 6 m, od 8 KDD – 6 m, od południowo-wschodniej linii rozgraniczającej teren – 6 m, zgodnie z rysunkiem planu;
7) liczba kondygnacji do 3;
8) maksymalna wysokość budynku 18 m;
9) obsługa komunikacyjna od terenu 5 KDL i 8 KDD;
10) z uwagi na lokalizację w części terenu zrekultywowanego składowiska odpadów komunalnych, możliwość zagospodarowania terenu zgodnie z przepisami odrębnymi;
11) na terenie zrekultywowanego składowiska odpadów komunalnych dopuszcza się tymczasowe zagospodarowanie terenu zielenią.
12) dla istniejącej sortowni odpadów selektywnych:
a) zakaz zwiększania przepustowości instalacji do sortowania opadów zbieranych selektywnie,
b) <u>docelowo zmiana sposobu użytkowania na usługi</u>.

Inwestor uzyskał już Warunki Zabudowy (WZ-tka), decyzję administracyjną niezbędną w celu uzyskania pozwolenia budowlanego dla terenów nie posiadających aktualnego MPZP. Jednakże w przypadku uchwalenia takiego planu, gdy inwestor nie uzyskał pozwolenia budowlanego, wszystkie „WZ-tki" z urzędu tracą swoją moc. Z tego powodu ustalenia w aktualnie wyłożonym projekcie /MPZP/ są istotne dla zamierzenia inwestycyjnego, gdyż należy się liczyć z tym , że Rada Miasta Opola uchwali ten plan szybciej od uzyskania przez inwestora pozwolenia budowlanego.

Tym bardziej, że /MPZP/ został wycofany z procedowania w trakcie 62 Sesji Rady Miasta Opola w dniu 26 lutego 2010 roku właśnie z powodu braku zgody społecznej co do ustaleń dla terenu 5 AG wynikającego z zamierzenia inwestycyjnego.

Zamierzenie inwestycyjne opisane w /RAPORCIE/ koliduje z następującymi punktami /MPZP/

§ 14 nr 32.3 – minimalna ilość miejsc parkingowych

Wg /RAPORTU 3.1.2 , 3.2.4/ powierzchnia użytkowa wyniesie 3500 m2 a ilość zatrudnionych osób zwiększy się do 118. Tym samym minimalna ilość miejsc parkingowych **dla pracowników** powinna wynieść 70 – 78. Tymczasem aktualnie brak miejsc parkingowego dla pracowników na terenie działki /RAPORT 3.1.1/ brak też go w planowanym zamierzeniu inwestycyjnym /RAPORT 3.1.2/.

§ 14 nr 32.12a – zakaz zwiększania przepustowości dla istniejącej sortowni

Wprawdzie w /RAPORCIE/ oraz w /PGO 3.1.3/ wskazuje się, że sortownia odpadów selektywnie zbieranych przy Al. Przyjaźni ma przepustowość 15 tys. ton rocznie, to jednak z analizy „Sprawozdania z realizacji Planu Gospodarki Odpadami w Opolu w latach 2007-2008"[6] wynika, że sortownia przerabia rocznie ok. 600-800 ton odpadów selektywnie zbieranych od mieszkańców i ok. 2,5 tysiąca ton odpadów zbieranych z obiektów infrastruktury oraz przedsiębiorstw.

W sumie daje to **nie więcej niż 3,5 tysiąca ton**, z czego 41 procent jest kierowane jako balast o kodzie 19 1212 do sortowni BRAM przy ulicy Podmiejskiej.

<u>Szacunek:</u>

Autorzy /RAPORTU str 13/ przewidują, że odpady będą zbierane selektywnie o następującej morfologii masowej:

Papier 22% (suma),
Tworzywa 28% ,
Metale i Szkło 5%,
Balast 45%

Wg danych jakie otrzymaliśmy z OIGR.pl a także z badań morfologicznych przeprowadzonych przez IETU w Krakowie[7] wynika, że **pełny pojemnik 2,5 m^3 (tzw. „dzwon") surowców wtórnych waży**:

2,5 m^3 papieru/kartonu → 140 kg
2,5 m^3 tworzyw/PET → 50 kg

[6] INTERNET: www.um.**opole**.pl/lavina/stored_files/download/10863
[7] http://ste-silesia.org/krakow/IETU.pdf str 12-13 (dla ziarnistości powyżej 40 mm) ; szczeciński Remondis (http://ste-silesia.org/polemiki/R1-R3.pdf folia 11) podaje 20kg/m3 dla PET oraz 100kg/m3 dla papieru (bez kartonów i małych pudełek papierowych, wrzucanych po pojemnika często bez składania)

2,5 m^3 szkła → 560 kg

Powyższe dane (OIRG.pl) korelują z wynikami badań IETU dla Krakowa dla frakcji odpadów powyżej 40 mm. Biorąc pod uwagę opis technologiczny sortowni /RAPORT str 16/ należy przyjąć, że balast będzie miał ziarnistość poniżej 50 mm. Zakładając wagę jak z badań IETU dla ziarnistości 40-10 mm przyjmujemy wagę balastu na 300 kg/m^3

Reasumując planowana ilość przyjmowanych odpadów /RAPORT str 13, bilans str 14/ będzie miała następującą objętość:

PAPIER:	3300 ton x 17,86 m^3/tona = 58938 m^3
TWORZYWA:	4200 ton x 50 m^3/tona = 210000 m^3
SZKŁO:	750 ton x 4,45 m^3/tona = 3338 m^3
SUMA:	**8246 ton x 33,02 m^3/tona = 272275 m^3**

Tymczasem wg „Sprawozdania…" w Opolu firma Remondis zbiera

a) Odpady w workach z posesji jednorodzinnych: 6700 posesji po 4 worki a' 120 litrów miesięcznie (234 tysiące worków rocznie)[8]
b) Odpady w workach wystawianych przy zsypach zabudowy wysokiej w spółdzielni „Przyszłość" (300 miejsc) i innych (100 miejsc) : opróżniane są 3razy w tygodniu (249 tysięcy worków)[9]
c) Odpady w publicznych pojemnikach o pojemności 1100 litrów, 50 zestawów po 4 pojemniki, opróżniane co dwa tygodnie (5720 m^3 objętości rocznie)[10]

Zakładając, że **wszystkie** rozdane/wyłożone worki/kontenery są oddawane **pełne**, daje nam to

483 000 worków rocznie po 0,12 m^3 + 5 720 m^3 z kontenerów = 63 680 m^3 dostarczonych odpadów

Kontrola: 63 680 m3 dostarczonych odpadów od mieszkańców x 33,02 m^3/tona średniej gęstości nasypowej miksu surowcowego daje nam **1928,52 tony dostarczonych odpadów**.

Z /RAPORTU bilans str 14/ wynika, że odpady od mieszkańców wynoszą 65% sumy dostarczonych odpadów, reszta jest z obiektów infrastruktury. Dodając analogicznie 35% odpadów z tych obiektów otrzymujemy ok. 2970 ton surowców wtórnych przyjętych z Opola.

Oczywiście przy założeniu, że Opolanie w **maksymalnym stopniu** wypełniają wymogi „Regulaminu[11] utrzymania czystości w gminie" i oddają wszystkie worki pełne, nawet te z ciężkim szkłem.

Oznacza to, że dla zabezpieczenia aktualnie prowadzonej zbiórki selektywnej w zakresie:

a) Zbiórki workowej w zabudowanie jednorodzinnej (4 worki)
b) Zbiórki workowej z zabudowie wysokiej z zsypami (4 worki)
c) Zbiórki kontenerowej w zestawach publicznych (50 kompletów)
d) Zbiórki pięciopojemnikowej na Starym Mieście

[8] Wyliczenie: 6700 x 4 worki x 12 miesięcy
[9] Wyliczenie: 400 punktów x 4 worki x 3 razy w tyg. X 52 tygodnie
[10] Wyliczenie: 1,1 m^3 x 4 pojemniki x 26 tygodni
[11] http://ste-silesia.org/opole/regulamin2009.pdf (warto zauważyć, że na oficjalnej stronie Miasta Opola http://opole.pl w zakładce "obowiązki mieszkańców" zamieszczony jest nieaktualny "Regulamin" z roku 2006)

Wystarczająca jest w pełni istniejąca sortownia o realnej mocy przerobowej do 3,5 tys. ton. Więcej Opolanie nie będą w stanie wysegregować bez zmiany systemu segregacji (przejście na system „żółto-czarnego pojemnika" dla **frakcji lekkiej** wraz z powszechną selektywną zbiórką u źródła bioodpadów kuchennych i zielonych). Na taką zmianę się jednak nie zanosi /PGO/, /WPGO/, zapisy w „Sprawozdaniu" oraz „Regulaminie". Większość potencjalnych surowców wtórnych będzie, tak jak dotychczas, trafiać do pojemników dla odpady wymieszane.

Tymczasem inwestor planuje zwiększenie ilości przyjmowanych odpadów z 63680 m3 (ok. 3,5 tys ton) do 272 275 m3 , **co oznacza 3,5 krotny wzrost** objętości, a tym samym 3,5 krotny wzrost realnego ruchu transportującego wyselekcjonowane przez mieszkańców odpady.

§ 14 nr 32.12b – docelowa zmiana sposobu użytkowania na usługi

W naszej propozycji /PAPIER NEGOCJACYJNY/ prezentowanej także wielokrotnie w prasie[12] wskazywaliśmy na połączenie ciągu technologicznego sortowania odpadów selektywnie zbieranych oraz wymieszanych poprzez wybudowanie sortowni dla odpadów selektywnie zebranych tuż przy istniejącej sortowni BRAM przy ulicy Podmiejskiej 69:

Teren ul. Podmiejskiej jest przewidziany zarówno w /WPGO/ jak i w /PGO/ pod rozbudowę istniejącego składowiska odpadów komunalnych do ZZO dla Opola i okolicznych gmin (w sumie ok. 300 tys. mieszkańców). Dodatkowo w /PGO str. 74/ w preferowanym „wariancie III" przewidziano budowę Regionalnego Centrum Gospodarki Odpadami przy ulicy Podmiejskiej, **a w jego ramach** m.in. budowę sortowni odpadów zebranych selektywnie.

[12] GAZETA WYBORCZA: http://opole.gazeta.pl/opole/1,35114,7607470,Sortownia_tak__ale_nie_przy_al__Przyjazni.html

Z drugiej strony Miasto Opole, podobnie jak wszystkie inne większe miasta w Polsce zobowiązany jest do zapewnienia selektywnej zbiórki odpadów wielkogabarytowych oraz niektórych innych odpadów (niebezpiecznych, elektrośmieci, opon) . Obowiązek tek jest realizowany przez tzw. „zbiórkę chodnikową" w wybrane dni w roku lub przez stworzenie „centrum recyklingu" na wzór poznańskiego „gratowiska" czy łódzkiego „PDOO". Na terenie bazy przy Al. Przyjaźni firma Remondis już dziś częściowo realizuje te zadania:

a) Są wystawione kontenery do oddawania elektrośmieci oraz AGD /RAPORT str 11/
b) Z powodu braku profesjonalnej instalacji do rozbiórki odpadów wielkogabarytowych w ZZO odpady te są częściowo demontowane i magazynowane na terenie stanowiska przeładunkowego /RAPORT str. 9/
c) W sposób oczywisty firma zbiera, sortuje i magazynuje surowce wtórne ze zbiórki wielopojemnikowej (główne zadanie sortowni)

Oznacza to, że za wyjątkiem odpadów ogrodowych (gałęzie, liście, trawa, drewno) oraz budowlanych na terenie Al. Przyjaźni już dziś działa „centrum recyklingu" , tyle że w bardzo ograniczonym zakresie jest dostępne bezpośrednio dla mieszkańców. Funkcja usługowa terenu oznacza, że w /MPZP/ nie przewiduje się w dalszej perspektywie prowadzenia sortowni (jest to instalacja przemysłowa) , nie jest jednak wykluczone dalsze prowadzenie bazy transportowej oraz centrum recyklingu dla ludności. Szczegóły argumentacji podane są w /PAPIERZE NEGOCJACYJNYM/.

Jak wskazałem, rozbudowa sortowni ponad już poczynione inwestycje (np. zakup nowej belownicy – „Sprawozdanie.." str 93) nie jest konieczna, gdyż wielopojemnikowy system workowy w zabudowie jednorodzinnej oraz w niektórych blokach z zsypami nie wygeneruje więcej niż 2 tys. ton odpadów w ciągu roku.

Z drugiej strony ciążą na Polsce, także na mieście Opolu wymagania art. 6.1e dyrektywy 94/62/EU nakazującym odzysk materiałowy opakowań w ilości 22,5-60% wprowadzonych na rynek odpadów opakowaniowych. Opolskie śmieci (wg analizy WPGO oraz morfologii IETU dla Krakowa) zawierają w sobie ok. 30% wagowych odpadów opakowaniowych. Z uwagi na fakt, jedynie część surowców wtórnych jest odpadem opakowaniowym (np. papiery graficzne, książki, ulotki, gazety nie są opakowaniem) oraz na fakt, że nie istnieją sortownie ze 100% skutecznością, trzeba będzie w przyszłości zarezerwować ok. 30% sumy wszystkich odpadów komunalnych jako wsad do sortowni odpadów selektywnie zebranych by z nich wyciągnąć ok. 17% (procent sumy wagowej odpadów komunalnych) odpadów opakowaniowych wymaganych przepisami unijnymi od roku 2014.

W warunkach opolskiego ZZO (Opole i region opolski – 300 tys. mieszkańców) oznacza to minimalną przepustowość sortowni na poziomie 25-30 tys. ton , zakładając skuteczność sortowania na poziomie 70% i ogólną ilość odpadów komunalnych kierowanych do ZZO na 80 tys. ton (aktualnie 78,5 tys. ton – ul. Podmiejska, 2009).

Oznacza to, że w przypadku przejścia na system powszechnej selektywnej zbiórki u źródła (np. z podziałem na pojemnik na wymieszane, brązowy na kuchenne oraz żółto-czarny na frakcję lekką) **rozbudowana sortownia przy Al. Przyjaźni nie wystarczy** dla wypełnienia przez M.Opole wymogów unijnych po roku 2014/2020 i będzie konieczna budowa kolejnej sortowni, najpewniej na terenie ZZO.

Potrzeba budowy sortowni zależeć będzie od wyboru systemu selektywnej zbiórki w mieście. Aktualny system nie wymaga rozbudowy sortowni, system selektywny u źródła wymaga budowy większego zakładu niż ten planowany przy Al. Przyjaźni, zakład ten będzie musiał być o **wiele bardziej zaawansowany technicznie**, by poradzić sobie z tak dużym przerobem.

2. Transport odpadów selektywnie zebranych – błędne założenia

Autorzy błędnie założyli, że waga przywożonych odpadów z selektywnej zbiórki wyniesie średnio 4,5 tony/samochód. Zresztą trudno określić, skąd ta cyfra oraz wg jakich założeń były robione obliczenia

O ile w /EKSPERTYZA str 2/ wychodzi się z założenia, że dziennie sortownia będzie generować

- 19 kursów dowożących odpady po 4,5 tony/wóz
- 3 kursy wywożące surowce wtórne po maks. 24 tony/pojazd
- 10 kursów wywożących balast do BRAM po 6 ton/wóz

to w /RAPORCIE str 15/, którym był przecież źródłem danych dla /EKSPERTYZY/ , podane są takie dane dzienne:

- 14 kursów dowożących odpady po 4,5 tony/wóz
- 2 kursy wywożące surowce wtórne po maks. 24 tony/pojazd
- 5 kursów wywożących balast do BRAM po 6 ton/wóz

Wielkości te bardzo się różnią.

Na poprzednich stronach wykazałem, że większość odpadów selektywnie zbieranych od mieszkańców zbiera się w systemie workowym (prawie pół miliona 120-litrowych worków rocznie). Worki te, jak widać na co dzień w Opolu, nie są przewożone specjalistycznymi ciężarówkami (śmieciarkami) ale samochodami dostawczymi o tonażu do 3,5 tony (typ „Ford Transit z budą") które mogą zabrać naraz 20-25 m^3 odpadów. Pracownicy Remondisu objeżdżając osiedla domków jednorodzinnych wrzucają kolorowe worki po prostu na pakę, przez co ułatwiony jest proces sortowania (odpady nie są zmiażdżone) jednak odbywa się to kosztem gęstości nasypowej przewożonej odpadów – są one po prostu lekkie.

Z tego powodu całkiem możliwe, że takie samochody dostawcze przewożą maksymalnie 1 tonę odpadów na kurs, niewykluczone, że tylko 800 kg.

4,5 tony dla takiego wozu oznaczałoby gęstość nasypową węgla, cementu lub pelletu drewnianego w workach.

Sytuację zmieniłoby przejście na system kontenerowy (np. na żółto czarny pojemnik dla frakcji lekkiej lub niebieski pojemnik na sam papier/karton) dla całego miasta. Wtedy możliwe byłyby kursy samochodami specjalistycznymi z urządzeniami do prasowania odpadów (np. kartonów, butelek PET) co zwiększyłoby ciężar przewożonych odpadów podczas jednego kursu. Jednakże nawet wtedy cyfra 4,5 tony na kurs jest zawyżona, gdyż sugeruje, że przywożona frakcja lekka będzie cięższa od frakcji odpadów resztkowych.

Dla przykładu jak podaje na swoich stronach berlińskie MPO (http://bsr.de) do spalarni odpadów w Berlinie-Ruhleben o wydajności 505 tys. ton rocznie odpady przewożone są przez 120 tys. pojazdów,

z czego połowa nie należy do BSR. **Daje to średnią wagę odpadów na pojazd w wielkości 4,2 tony** a musimy pamiętać, że w w/w spalarni spala się wiele balastu z innych instalacji recyklingu, co zwiększa ciężar odpadów na pojazd (ciężkie kontenerowce z przyczepą zamiast śmieciarek).

Z tych powodów założenia a przez to i wnioski autorów /RAPORTU/ i /EKSPERTYZY/ są w dwóch punktach błędne:

Założono zbyt dużą wagę przywożonych odpadów do sortowni na jeden pojazd. Przez to zaniżono ilość kursów pojazdów.

Ponieważ nie liczono się z tym , że także samochody dostawcze mogą przywozić odpady do sortowni, nie wliczono ich w czasie trwania pomiaru ruchu do pojazdów przynależących do sortowni. Za to wiele śmieciarek liczonych przez autorkę /EKSPERTYZY/ nie obsługiwało sortowni, ale opuszczało po prostu bazę sortowni w celu zbierania po mieście **odpadów wymieszanych**. Ten ruch pojazdów będzie generowany niezależnie od tego czy sortownia pozostanie taka jaka jest, zostanie przeniesiona na inne miejsce czy rozbudowana, gdyż należy on do innego rodzaju działalności nie stanowiącego przedmiotu postępowania. Z tego powodu wyniki /EKSPERTYZY/ nie mogą wiernie oddać rzeczywistego ruchu pojazdów.

Zakładając, że 15 tys. ton odpadów ma objętość 272275 m3 oraz to, że na samochody typu dostawczego wejdzie maksymalnie 25 m3 odpadów, daje nam to

10891 kursów pojazdów dostawczych rocznie
907 kursów pojazdów dostawczych miesięcznie
36 kursów pojazdów dostawczych dziennie

Wobec 14 kursów przewidzianych przez /RAPORT/ oraz 19 kursów przewidzianych w /EKSPERTYZIE/.

3. Błędna technologia sortowania odpadów (szkło)

Autorzy /RAPORTU str. 23/ stwierdzają, że zaproponowane rozwiązania techniczne są „najlepszą osiągalną techniką". Nie jest to prawda. Instalacja generująca 45% odrzutu, mimo wielopojemnikowego/wieloworkowego systemu selektywnej zbiórki jest instalacją słabą. Brak w niej wielu modułów które są niezbędne do szybkiego i dokładnego sortownia odpadów, w tym

selekcji szkła na kolory (moduły optyczne)
selekcji tworzyw sztucznych na grupy chemiczne (moduły NIR – promieniowanie near IR)[13]
selekcji metali nieżelaznych (moduły indukcyjne)
odzysku opakowań wielomateriałowych (strzępiarki)

Instalacje te mają nie tylko zwiększyć maksymalną moc przerobową sortowni ale także zwiększyć czystość wyselekcjonowanych surowców wtórnych (np. dla szkła normą jest maksymalnie 25g szkła kolorowego w tonie białej stłuczki) oraz zmniejszyć ilość produkowanego balastu.

W /RAPORCIE str. 16/ jest opisany sposób postępowania z odpadami. Odpady te w pierwszej fazie są przesiewane w sicie obrotowym. Wszystkie odpady poniżej 50 mm są traktowane jako frakcja podsitowa i kierowana bez dalszego sortowania bezpośrednio do BRAM jako balast 191212. Taki

[13] Moduły NIR: http://ste-silesia.org/definicje/NIR.pdf

sposób postępowania wyklucza praktycznie zgodny z obowiązującą techniką sposób sortownia szkła opakowaniowego. Wrzucając pojemniki szklane do pojemników osiedlowych często są one tłuczone. W sicie obrotowym podczas sortownia następuje dalsze tłuczenie szkła , przez co zmniejsza się jego ziarnistość co powoduje przelatywanie przez oczka do frakcji podsitowej.

Taki układ technologiczny praktycznie dyskryminuje szkło, które w sortowni odpadów selektywnie zbieranych, podobnie zresztą jak w sortowni BRAM podlega selekcji negatywnej (tj. robi się wszystko, by taki odpad nie stał się surowcem wtórnym ale odrzutem podsitowym lub frakcją niepalną do składowania.

W „Sprawozdaniu…" są podane wielkości zbiórki i odzysku surowców wtórnych za rok 2007 w Opolu:

Surowiec (2007)	Zbiórka 2007 w kg	Odzysk 2007 w kg	% odzysku
Papier	145380	79960	55%
Aluminium	60	60	100%
Szkło	**528820**	26640	**5%**
Tworzywa	137500	61520	44%
Wielomateriałowe	7650	7650	100%

Jak widać, mimo że w roku 2007 najwięcej zebrano szkła (529 ton) to odzyskano go **jedynie 5%** (27 ton), cała reszta była składowana. Z /RAPORT bilans str 14/ wynika, że w nowej sortowni ma być podobnie. W /RAPORCIE str 16/ autorzy przyznają, że szkło nie ma być sortowane w domkach sortowniczych, a jedynie **„na posadzce hali za pomocą narzędzi ręcznych"** (!!) /RAPORT str 17/.

Tym samym instalacja nie spełnia wymogu art. 143 p.o.ś (BAT).

4. Emisje (kotłownia, ścieki z placu)

W /RAPORCIE/ całkowicie przemilczano sprawę kotłowni. Co prawda przewiduje się, że kotłownia nie zostanie wyburzona, jednak postępowanie środowiskowe powinno nie tylko analizować nowe elementy instalacji, ale brać pod uwagę zgodność z BAT, prawem miejscowym i krajowym instalacji jako całości.

W /RAPORCIE/ nie ma podanych emisji z kotłowni, nie została przeprowadzona analiza, czy możliwe byłoby przejście na paliwa bardziej ekologiczne, nie ma też odniesienia do Programu Ochrony Powietrza Miasta Opola, który m.in. przewiduje likwidację lokalnych kotłowni węglowych.

W /RAPORCIE 3.3.2/ stwierdzono, że działka inwestycyjna jest nieskanalizowana, ścieki teraz oraz w przyszłości będą odprowadzane do zbiorników bezodpływowych. Jednakże zarówno w /MONITORINGU/ nieczynnego składowiska odpadów „Grundmann" jak i w /PGO str 137/ możemy przeczytać:

Wody odbierane przez rów opaskowy „OP" maja charakter stagnujący i pochodzą przede wszystkim z przesiąkania wód opadowych i płytkich wód gruntowych przez wał ziemny z terenu sąsiadującego bezpośrednio z terenem centralnej części składowiska od strony północno zachodniej (betoniarnia oraz teren firmy „Remondis"). Większość parametrów wody pobranej z rowu „OP" mieści sie w granicach wód bardzo dobrej jakości, o generalnej klasyfikacji decyduje wysoka zawartość WWA. Do rowu oznaczonego jako „OR" odwadniającego południowo-zachodnia część terenu składowiska, bezpośrednio sąsiadująca z terenem firmy „REMONDIS", najprawdopodobniej okresowo spływają

wody opadowe i roztopowe z powierzchni placu przeładunkowego sortowni odpadów. W górnej części rowu „OR" zlokalizowane sa dwa zrzuty ww. ścieków. W czasie badan terenowych wykonanych 27.06.2007 r. rów był suchy i nie prowadził żadnych wód, jednak w jednym z zagłębień na odcinku ok. 5m stwierdzono obecność stagnujących ścieków o szaroczarnej barwie, a na całej długości rowu wyraźne ślady zamulenia. W wodach tych rejestrowane sa anomalnie wysokie stężenia OWO, WWA, podwyższona zawartość Pb i wysoka przewodność elektrolityczna właściwa. Fakt zrzutu ścieków potwierdza obecność szlamu w zagłębieniach rowu „OR" zaobserwowana ponownie w czasie II serii badan wykonanej 26.10.2007r, kiedy żaden z cieków powierzchniowych w rejonie składowiska nie prowadził wody z uwagi na warunki hydrologiczne (brak opadów).

W /RAPORCIE/ brak odniesienia do tych słów, nie wiadomo więc, skąd się wzięła emisja węglowodorów aromatycznych do wód oraz to, czy taki stan nie powtórzy się w przyszłości.

5. Agresywna, destrukcyjna STE Silesia

W /RAPORCIE str 54, 67/ można przeczytać stwierdzenia autorów o naruszeniu przez Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych SILESIA dóbr osobistych (?) spółki Remondis oraz o wspieranie i promowanie „syndromu NIMBY" przez stowarzyszenie.

Słowa te przyjmuję w imieniu stowarzyszenia ze zdumieniem. Dokument /PAPIER NEGOCJACYJNY/ oraz wszelkie spotkania z mieszkańcami (http://ste-silesia.org/ zakładka sortownia potem kalendarium) uwidaczniają, że nasze stowarzyszenie starało się i stara doprowadzić do kompromisu najlepszego dla mieszkańców, inwestora oraz miasta. Wspominana NIMBA nie jest przez nasze stowarzyszenie tolerowana, ostatni raz wspominałem o tym podczas spotkania z mieszkańcami i Radą Dzielnicy NWK w dniu 10 marca 2010 roku. Aktywne szukanie innej, korzystnej dla inwestora lokalizacji (przyznaje to nawet pan Kochalski[14] w wywiadzie do GW), znalezienie inwestycji zastępczej na istniejącej działce (propozycja centrum recyklingu) jest wyrazem dbania zarówno o spokój mieszkańców, jak i interes inwestora i gminy.

Co do szczurów, to członkowie naszego stowarzyszenia nie łapali ich w okolicach sortowni. Jednak dałem wiarę słowom jednego z najbliższych sąsiadów działki inwestycyjnej, doktora weterynarii, który stwierdził, że tam są szczury. Skoro weterynarz rozpoznał szczura, to ja mu wierzę. Problem fruwających torebek foliowych awizował sam prezes Derkacz, odpowiadając, że „wiatrołapy" na granicy działki zostały postawione właśnie po skargach mieszkańców.

W trakcie spotkania z Pressem firmy Remondis Opole Sp. z.o.o. , panem Derkaczem nie odniosłem wrażenia, że pan prezes czuje do mnie uraz lub żal. Zgodził się na zwiedzanie zakładu, poświęcił mi dużo czasu, poszedł na rękę stowarzyszeniu w sprawie pilotażu zbiórki bioodpadów (udostępnienie biokompostownika). Z tego powodu zarzut ten zdecydowanie odrzucam. Tym bardziej że autorzy /RAPORTU str. 51/ jasno przyznają, że inwestor nie skorzystał z możliwości wcześniejszej współpracy z mieszkańcami, zaskakując ich. Brak współpracy z mieszkańcami może skutkować brakiem chęci współpracy mieszkańców z inwestorem /RADA NWK/.

---

[14] GAZETA WYBORCZA: http://opole.gazeta.pl/opole/1,35114,7632527,Opole_musi_miec_sortownie_smieci.html ; pan Kochalski przyznaje, że Remondis na samym początku myślał o ul. Podmiejskiej jako najkorzystniejszej.

6. Wnioski na przyszłość w sprawie gospodarki odpadami w Opolu

Sprawa sortowni Remondis pokazuje, że procesu konsultacji społecznych przy inwestycjach w instalacje gospodarki odpadami nie można robić na ostatnią chwilę z pozycji siły (ufności we własne racje bez względu na wynik konsultacji społecznych). Rację ma pan Kochalski w udzielonym wywiadzie do GW, że także mieszkańcy ulicy Podmiejskiej będą protestować. Wynika to jednak nie z syndromu NIMBY, jak obrazowo zasugerowali autorzy /RAPORTU/, ale z faktu, że inwestor w trakcie poprzednich inwestycji nie spełnił obietnic lub ich nie chciał w późniejszym czasie dotrzymywać.

W dniu 10 marca 2010 roku w trakcie spotkania grupa mieszkańców ul. Podmiejskiej zaprezentowali swój protest /PODMIEJSKA/ przeciw planom rozbudowy ZZO argumentując, że od ponad 17 lat czekają na wypełnienie obietnicy wybudowania osobnego dojazdu do ZZO. Tą obietnicę mają na piśmie /UM 1994/. Dlatego chciałbym w tym miejscu zaapelować do władz Miasta Opola, by już dziś, planując przy ulicy Podmiejskiej

- rozbudowę BRAM do pełnego MBT,
- instalacji do demontażu wielkogabarytowych,
- magazynu odpadów niebezpiecznych czy wreszcie
- sortowni odpadów selektywnie zebranych lub
- poszerzaniu samego składowiska

wzięli pod uwagę niezałatwioną sprawę osobnego dojazdu do ZZO. W przeciwnym razie Opole rzeczywiście może mieć problem za kilka lat. W trakcie dyskusji padł pomysł, by wybudować drogę „Popiełuszki-brama ZZO" jako osobny dojazd do instalacji w ramach budowy południowej obwodnicy Opola wg Studium Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Opola.