



22 czerwca 2012

Urząd Miasta Opola
Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa
pl. Wolności 8

PL-45 018 Opole

Oryginał przesłany za pomocą PEUP.um.opole.pl
Kopia: prezydent@um.opole.pl
Kopia: osr@um.opole.pl

Pismo posiada wersję elektroniczną: <http://ste-silesia.org/listy/UMOP20120622.pdf>

Artykuł GW w Opolu 21 czerwca 2012: [Sąd tnie drzewa. Mieszkańcy nie mieli szans zaprotestować](#)
System Informacji o Środowisku (SIOS): <http://archiwalne.um.opole.pl/ekologia/sios>

KRS: <http://ste-silesia.org/KRS.pdf> Statut: <http://ste-silesia.org/statut.pdf>

Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu
z art. 227 kpa
na zaniedbywanie i nienależyte wykonywanie zadań przez UM Opola
zapisanych w art. 21 ust 2, art. 29 uoos

do:

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu
WSA w Opolu
ul. Kośnego 70

45-372 Opole

za pośrednictwem:

Urzędu Miasta Opola
Prezydenta Miasta Opola
Rynek-Ratusz

45-005 Opole

Szanowny Panie Prezesie,
Szanowny Panie Prezydencie,
Wysoki Sądzie,

Niniejszym pismem składam w imieniu stowarzyszenia **skargę** na podstawie art. 227 kpa na zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Opola podległy Prezydentowi Miasta Opola poprzez zaniechanie zamieszczanie informacji o wnioskach o wydanie zezwolenia i o zezwoleniach na usunięcie drzew lub

krzewów w publicznie dostępnym wykazie, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt. 24f uoóś¹.

W myśl art. 21 ust. 2 pkt 24f i g tej ustawy, w publicznie dostępnych wykazach zamieszcza się dane z zakresu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody o wnioskach o wydanie zezwolenia i o zezwoleniach na usunięcie drzew lub krzewów (lit. f) oraz o decyzjach o wymiarze administracyjnych kar pieniężnych za:

- zniszczenie terenów zieleni albo drzew lub krzewów spowodowane niewłaściwym wykonywaniem robót ziemnych lub wykorzystaniem sprzętu mechanicznego albo urządzeń technicznych oraz zastosowaniem środków chemicznych w sposób szkodliwy dla roślinności,
- usuwanie drzew lub krzewów bez wymaganego zezwolenia,
- zniszczenie drzew, krzewów lub terenów zieleni spowodowane niewłaściwym wykonaniem zabiegów pielęgnacyjnych (lit. g).

Natomiast art. 29 uoóś stanowi, że każdy ma prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa.

Postanowienia art. 21 ust. 2 pkt. 24 uoóś skierowane są do organów, nakładając nań obowiązek umieszczania określonych informacji w odpowiednich wykazach.

Gmina miejska Opole prowadzi elektroniczny System Informacji o Środowisku (SIOS) – jest to wykaz danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie w mieście Opolu, prowadzony przez Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa (WOSiR):

<http://archiwalne.um.opole.pl/ekologia/sios>

Wykaz prowadzony jest w oparciu o program ESTIMA.

Na wymienionej powyżej stronie wnioski o wydanie decyzji na wycinkę drzew można odszukać w podpunkcie „[Wnioski o wydanie decyzji, wnioski o udzielenie wskazań lokalizacyjnych, wnioski o ustalenie programu dostosowawczego](#)„ (do 13 maja 2011) lub pod pozycją „[Dokumenty wprowadzone zgodnie z nowym formatem \(2011\)](#)„. Decyzje o wycince można znaleźć także pod tą ostatnią pozycją.

Zarzucamy WOSiR UM Opola zamieszczanie w/w informacji **w sposób chaotyczny i nieczytelny**, przez co mieszkańcy a także organizacje ekologiczne i społeczne *de facto* nie mają możliwości kontroli wniosków i decyzji o wycince. Tym samym zamiar ustawodawcy, który w art. 21 uoóś przewidział zamieszczanie istotnych informacji o środowisku a w art. 29 uoóś dał możliwość do składania uwag i wniosków do postępowań administracyjnych dotyczących środowiska nie jest w Opolu realizowany właściwie.

¹ /uoóś/ - **ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie** - Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ([Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227](#) z późn. zm.)

Przykładem jest sprawa wycinki kilkunastu drzew na terenie Sadu Rejonowego przy ulicy Plebiscytowej w Opolu, opisana² w artykule w Gazecie Wyborczej w dniu 21 czerwca 2012 roku.

Z artykułu wynika, że zainteresowani mieszkańcy zostali zaskoczeni faktem wycinki, nie mieli też instrumentu do sprawdzenia, czy na taką wycinkę jest zgoda administracyjna w formie odpowiedniej decyzji.

Nasze stowarzyszenie w kilku rozmowach z kierownictwem WOSiR UM Opola wskazywało na fakt panującego bałaganu w serwisie SIOS, przez co laik ma bardzo utrudnione zadanie, by wyszukać poszukiwaną informację.

Sam układ rozdziałów jest nieczytelny, gdyż nie wiadomo, czy należy szukać pod „[Dokumenty wprowadzone zgodnie z nowym formatem \(2011\)](#)„. Czy jednak w innych rozdziałach. Po otwarciu strony <http://www.opole.pl> i kliknięciu na okno MIASTO → Ekologia (otworzy się wtedy podstrona <http://www.opole.pl/srodowisko>) znajdziemy po prawej stronie zakładkę „Informacje o środowisku” która jednak jest **pusta/nieaktywna** . Dopiero szukanie bardzo konkretnie po „system informacji o środowisku” pozwala na dotarcie do strony <http://archiwalne.um.opole.pl/ekologia/sios> gdzie adres sugeruje, że chodzi o informacje archiwalne a nie bieżące.

Same rekordy są podawane wg różnych standardów – niekiedy podaje się konkretny adres planowanej wycinki, niekiedy nie. W sprawie opisanej w artykule najprawdopodobniej (nie mamy pewności) informacja o wniosku i decyzji zawarta została w następujących rekordach:

1153³

2011-12-30 wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów z terenu przy ul. Plebiscytowej i Ozimskiej, w związku z kolizją z planowaną inwestycją remontu wewnętrznych dróg i placów OŚR-II.631.274.2011.AR

121⁴

2012-02-29 decyzja częściowo zezwalająca na usunięcie drzew i krzewów z terenu przy ul. Plebiscytowej i ul. Ozimskiej, w związku z inwestycją polegającą na remoncie wewnętrznych dróg i placów OŚR-II.6131.274.2011.AR

Prosimy na zwrócenie uwagi, że w rekordzie dotyczącym decyzji nie ma podanego:

- a) dokładnego adresu
- b) numeru działki
- c) nazwy lub nazwiska wnioskodawcy
- d) zakresu decyzji (ilości drzew)

Z tego powodu informacje te są dla społeczeństwa bezwartościowe, gdyż do czasu pojawienia się pilarza nie jest możliwym złożenie wniosku czy uwag do postępowania, gdyż nie wiadomo, o jakie drzewa czy teren chodzi.

²http://opole.gazeta.pl/opole/1,35114,11986184,Sad_tnie_drzewa_Mieszkancy_nie_mieli_szans_zaprotestowac.html

³<http://archiwalne.um.opole.pl/ekologia/sios/index.php?topid=10&task=1&idk=4783&page=1&nazwas=plebiscytowej>

⁴<http://archiwalne.um.opole.pl/ekologia/sios/index.php?topid=10&task=1&idk=4784&page=1&nazwas=plebiscytowej>

Wnioski takie mają jednak uzasadnienie w przypadku, gdy przedmiotem decyzji są drzewa mające znaczenie krajobrazowe, historyczne lub wartość dendrologiczną (rzadki gatunek lub odmiana).

Również zakres, miejsce i gatunki przewidziane do nasadzeń zastępczych mogą być przedmiotem uwag i wniosków społecznych, gdyż zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody drzewostan na terenie miast jest walorem podlegającym ochronie.

Nasza skarga nie dotyczy konkretnego, wskazanego w artykule prasowym postępowania administracyjnego ale generalnego problemu niewłaściwego udostępniania informacji o wycinkach w publicznie dostępnym wykazie przez WOSiR UM Opola.

Wnosimy do Wysokiego Sądu o nakazanie WOSiR UM Opola:

- a) udostępnienie odnośnika do SIOS na stronie głównej organu
- b) uściślenie podawanych informacji w SIOS poprzez podawanie adresu, numeru działki oraz nazwy podmiotu (lub inicjałów osoby fizycznej) wnioskującej o wycinkę.

Bez tych informacji niemożliwa jest społeczna kontrola przeprowadzanych wycinek (w tym ich legalności) a także stosowanie art. 29, 45 uoos w tych przypadkach.

Z poważaniem



Tomasz Wolny

STE Silesia Opole

Podpisane profilem zaufanym jednoosobowo zgodnie ze statutem STE Silesia.

hydroxy@o2.pl

Tel 77-4510349 ; Fax 77-4510349