16 listopada 2011

Samorządowe Kolegium Odwoławcze
SKO w Poznaniu
Al. Niepodległości 16/18
61-713 Poznań

za pośrednictwem

Urząd Miejski w Mosinie
Prezydent Miasta Mosina
pl. 20 Października 1
62-050 Mosina

sekretariat@mosina.wokiss.pl
burmistrz@mosina.wokiss.pl

URL kod kreskowy (2D barcode): http://ste-silesia.org/listy/UMMO20111116.pdf

KRS: http://ste-silesia.org/KRS.pdf STATUT: http://ste-silesia.org/statut.pdf
Kwalifikowany podpis elektroniczny CERTUM 033d6a

Odwołanie

od decyzji uooś Burmistrza Gminy Mosina z dnia 07 listopada 2011 roku dt. budowy linii do pirolizy zużytych opon na działkach 2131/23 i 2131/24, obręb Mosina OS. 6220.3.2011.BB

Inwestor: firma „DUDEK & KOSTEK" Sp. z o.o. w Warszawie, ul. Orląt Lwowskich 56m 39

Szanowny Panie Burmistrzu,
Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 44 ustawy[1] o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie (uooś), niniejszym składam w imieniu Stowarzyszenia Technologii Ekologicznych Silesia z Opola nasze odwołanie od decyzji[2] Oś.6220.3.2011.BB Burmistrza Gminy Mosina z dnia 07 listopada 2011 roku dotyczącej inwestycji pn.: „Wdrożenie innowacyjnej technologii **recyklingu zużytych opon samochodowych** w cyklu ciągłym na działkach o numerach ewidencyjnych 2131/23 i 2131/24, obręb Mosina". Inwestorem jest firma „DUDEK & KOSTEK" Sp. z o.o. w Warszawie, ul. Orląt Lwowskich 56m 39.

[1] Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 poz. 1227 z późn. zm)

[2] http://bip.mosina.wokiss.pl/bip.php?rsl=1&&pid=2177

STOWARZYSZENIE TECHNOLOGII EKOLOGICZNYCH SILESIA
Tulipanów 10, PL-45219 OPOLE-9, POLSKA • +48-77/4510349 • silesia@nexgo.de • STE-silesia.org

Jednocześnie składamy wniosek o udzielenie informacji o środowisku i jego ochronie w następującym zakresie:

- Raport środowiskowy dla przedmiotowej inwestycji dla postępowania oś.6220.3.2011.BB wraz z uzupełnieniami, o ile takie były dosyłane.
- Kartę informacyjną dla przedmiotowej inwestycji dla postępowania oś.7625.13.10.11 wraz z uzupełnieniami, o ile takie były dosyłane.
- Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowej inwestycji dla postępowania oś.6220.3.2011.BB – wraz z korespondencją RDOS w tej sprawie.
- Opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu dla przedmiotowej inwestycji dla postępowania oś.6220.3.2011.BB – wraz z korespondencją PPIS w tej sprawie.

Składamy wniosek o nadesłanie nam dokumentów w formie elektronicznej poprzez nasze konto na portalu ePUAP lub na adres hydroxy@o2.pl. W przypadku naliczenia opłaty za uzyskane informacje prosimy o podanie nam nr konta bankowego oraz wysokości opłaty.

Zwracamy uwagę, że Urząd Gminy Mosina **narusza przepisy** ustawy z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2010 nr 40 poz. 230) oraz rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie zakresu warunków korzystania z elektronicznej platformy usług administracji publicznej (Dz.U. 2011 nr 93 poz. 546) w następującym zakresie:

- brak konta urzędu na stronie serwisu ePUAP (https://epuap.gov.pl/) przez co brak możliwości składania wniosków i odwołań w formie elektronicznej w formie przewidzianej prawem (art. 14§1 kpa, art. 39§1 kpa, art. 46§4-6 kpa, art. 63§3a kpa)
- brak możliwości złożenia odwołania za pomocą profilu zaufanego
- brak możliwości rejestracji jako osoby prawnej na stronach „elektronicznego urzędu podawczego" (https://esp.mosina.pl/eup/); rejestracja jest możliwa jedynie jako osoba fizyczna.

Z tego powodu Urząd Gminy Mosina utrudnia w sposób zdecydowany możliwość załatwiania spraw za pomocą drogi elektronicznej zgodnie z art. 14§1 kpa, art. 39§1 kpa, art. 46§4-6 kpa, art. 63§3a kpa (kodeksu postępowania administracyjnego).

Uzasadnienie odwołania znajduje się na stronie następnej. Po otrzymaniu pełnej dokumentacji sprawy zastrzegamy sobie prawo do złożenia uzupełnienia uzasadnienia do niniejszego odwołania

UZASADNIENIE

Nieprawidłowy sposób poinformowania społeczeństwa o postępowaniu

Zgodnie z art. 33 ust 1 uooś, art. 38 uooś, art. 3 ust 1 pkt. 11 uooś, w postępowaniach z udziałem społeczeństwa należy podać przed wydaniem lub zmianą decyzji do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania oraz o wydaniu decyzji. Definicja „do publicznej wiadomości" opisana jest w art. 3 ust 1 pkt. 11 uooś, gdzie wymaga się:

- udostępnienie informacji na stronach BIP organu prowadzącego postępowanie (art. 3 ust 1 pkt. 11a uooś)
- zamieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń organu w formie obwieszczenia (art. 3 ust 1 pkt. 11b uooś)
- poinformowanie w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu inwestycji a jeżeli postępowanie wymaga udziału społecznego, także poprzez ogłoszenie w prasie o znaczeniu regionalnym art. 3 ust 1 pkt. 11c uooś.

Definicja BIP przedstawiona jest w art. 3 ust. 1 pkt 1 uooś.

Zgodnie z wpisami w BIP Urzędu Gminy Mosina (http://bip.mosina.wokiss.pl) o postępowaniu poinformowano w następujący sposób:

- Obwieszczenie z dnia 27 stycznia 2011 roku (oś.7625/13/10/11) – zamieszczone na stronach BIP w dniu **25 sierpnia 2011** roku – odmowa Burmistrza Mosiny
- Obwieszczenie z dnia 17 lutego 2011 roku (oś.6220.3.2011.BB) - zamieszczone na stronach BIP w dniu **25 sierpnia 2011** roku – wszczęcie postępowania
- Obwieszczenie z dnia 09 maja 2011 roku (oś.6220.3.2011.BB) - zamieszczone na stronach BIP w dniu **25 sierpnia 2011** roku – wydanie decyzji
- Obwieszczenie (podwójne) z dnia 07 listopada 2011 roku - (oś.6220.3.2011.BB) - zamieszczone na stronach BIP w dniu 07 listopada 2011 roku – wydanie decyzji oraz treść wydanej decyzji.

Z tych obwieszczeń wynika, że przed 25 sierpnia 2011 roku społeczeństwo nie było poinformowane na stronach BIP organu ani o wszczęciu, ani o wydaniu (pierwszej) decyzji Burmistrza Gminy Mosina. Brak też informacji o ponownym wszczęciu postępowania po uchyleniu decyzji z dnia 09 maja przez SKO w Poznaniu w dniu 22 lipca 2011 roku.

Ponowne wszczęcie postępowania powinno wiązać się, zgodnie z art. 33 ust. 1 uooś, z ponownym udziałem społeczeństwa w postępowaniu w tym z możliwością składania uwag i wniosków. Takiej szansy społeczeństwo nie otrzymało.

Dodatkowo w uzasadnieniu decyzji z dnia 7 listopada 2011 roku nie ma wzmianki o tym, czy organ dopełnił ustawowego obowiązku poinformowania społeczeństwa w miejscu inwestycji oraz poprzez ogłoszenie w prasie regionalnej zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 11 b-c uooś.

Wprowadzenie społeczeństwa w błąd przez złe określenie przedmiotu inwestycji

Inwestycja została opisana jako „wdrożenie innowacyjnej technologii **recyklingu** zużytych opon samochodowych w cyklu ciągłym". Tymczasem procesy pirolizy nie jest procesem recyklingu w myśl art. 3 ust. 3 pkt. 14 ustawy[3] o odpadach, gdyż recykling polega na takim przerobie materiałowym odpadów, które powoduje stworzenie z nich równoznacznych produktów. Recykling opon może polegać np. na bieżnikowaniu, wulkanizacji opon lub na ich produkcji z metalu, granulatu elastomerycznego i sadzy uzyskanej z przerobu zużytych opon. **Przekształcanie termiczne odpadów** (art. 3 ust 3 pkt.20 ustawy o odpadach) może być procesem unieszkodliwiania (D10) lub odzysku energetycznego (R1). Zakład przekształcający termicznie odpady to **spalarnia** (art. 3 ust 3 pkt.17 ustawy o odpadach) bez znaczenia, czy odpady są przekształcane plazmowo, tlenowo czy beztlenowo. Ważne jest, że produkty tego przekształcania są następnie spalane, co ma miejsce w przypadku inwestycji w Mosinie.

Dlatego prawidłowo zakład powinien zostać **zakwalifikowany jako spalarnia odpadów** z odzyskiem energetycznym gazu syntezowego (R1) oraz przygotowaniem innych frakcji odpadów do dalszego użycia (R15).

Brak jest w uzasadnieniu decyzji informacji, czy i w jaki sposób instalacja objęta decyzją została zakwalifikowana jako spalarnia odpadów zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397).

Nieprawidłowe poinformowanie społeczeństwa przez organ zraz z złą kwalifikacją i nazwą inwestycji spowodowało, że społeczeństwo nie mogło skutecznie wziąć udziału w konsultacjach społecznych zgodnie z art. 33 uooś.

Błędy w opisie przedsięwzięcia, brak stwierdzenia zgodności z BAT (art. 143 poś)

Proces **pirolizy**, który został wymieniony w uzasadnieniu decyzji z dnia 7 listopada 2011 roku nie jest procesem beztlenowym a procesem termicznego przekształcania z podstechiometryczną ilością tlenu. Procesy beztlenowego termicznego przekształcania to **zgazowywanie**.

Brak jest informacji, czy instalacja stosuje najlepszą dostępną technikę w myśl art. 143 ustawy prawo ochrony środowiska oraz czy w raporcie została instalacja porównana z odpowiednim dokumentem referencyjnym BREF BAT dla najlepszych dostępnych technik EBIPPC w Sewilli zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 11 uooś.

Niezrozumiałym jest, dlaczego organ w uzasadnieniu decyzji zaliczył jedynie generator prądotwórczy oraz komorę dopalania spalin jako instalację termicznego przekształcania odpadów, **wyłączając z niej reaktor pirolityczny** (zgazowujący), gdzie przede wszystkim następuje termiczne przekształcanie odpadów.

Całkowicie niezrozumiałym jest też twierdzenie, że chlor nie będzie występował w gazie syntezowym gdyż w całości przejdzie w fazę płynną. Tymczasem takie związki chloru jak $SbCl_3$, $AlCl_3$, $FeCl_3$ przechodzą w stan parowy już w temp ok. 150 C a chlorek cynku ($ZnCl_2$ w temp ok. 300 C. Ich połączenie z parą wodną (opony nigdy nie są całkowicie suche) powoduje

[3]Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.(Dz.U. 2001 nr 62 poz. 628 z późn. zm)

przejście do chlorowodoru HCl.- w dalszy stan gazowy. Dlatego nie można wykluczyć ani emisji chloru do atmosfery, ani też dioksyn i furanów.

Brak informacji, czy oprócz skrubera do eliminacji związków siarki są przewidziane inne instalacji do odpylania i oczyszczania spalin (tlenki azotu, pył, chlorowcoorganiczne, LZO).

Brak informacji, czy spełniony jest warunek utrzymywania w komorze dopalania temperatury spalin na poziomie 850/1100 C przez dwie sekundy **po ostatnim dodaniu** powietrza.

Brak wreszcie informacji, jaki maksymalny ładunek chloru jest dopuszczony do termicznego przekształcania. Stwierdzenie „niewielka domieszka" jest zbyt ogólne. Przy przekształcaniu odpadów do 1% związków chlorowcowo organicznych w przeliczeniu na chlor temperatura dopalania musi wynosić minimum 850C, powyżej 1% - 1100 C (§ 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 marca 2002 r. w sprawie wymagań dotyczących prowadzenia procesu termicznego przekształcania odpadów (tu: Dz.U. 2010 nr 61 poz. 380).

Reasumując, decyzja Burmistrza Gminy Mosina nie może zostać uznana za wydana zgodnie z obowiązującym prawem, dlatego wnioskujemy jak na wstępie.

Zgodnie z art. 39 § 1 kodeksu[4] postępowania administracyjnego składam wniosek o wydanie w/w informacji w wersji elektronicznej oraz o nadsyłanie dalszej korespondencji wyłącznie w wersji elektronicznej poprzez portal ePUAP lub adres mailowy hydroxy@o2.pl.

Pismo zostało sygnowane kwalifikowanym podpisem elektronicznym CERTUM 033d6a i wysłane za pomocą portalu ePUAP.

Pismo jest przystosowane do odczytu i archiwizacji za pomocą skanera kodów kreskowych (barcode url 2D)

Z poważaniem

silesia Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych
PL- 45-219 OPOLE, ul. Hodowców 10
Tel: 077/ 451 [illegible] 574 85 61
Fax [illegible] 77/451 01 [illegible]
REGON 532425986, NIP 754-275-99-66
KRS: 165998

Tomasz Wolny
STE Silesia Opole

hydroxy@o2.pl
Tel 77-4510349 ; 0049 351 206 9878
Fax 77-4510349 ; 0049 351 206 9880

---

[4] Ustawa z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2010 nr 40 poz. 230)