

BURMISTRZ GOGOLINA

ul. Krapkowicka 6
47-320 GOGOLIN

WG.VI.6220.14.2011
(WG.VI-7610-6/2010)

Gogolin, dnia 22.08.2011r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 80 ust 2, art.71 ust.1 ust.2 pkt.1, art.75 ust.1 pkt4 i art. 72 ust.1, pkt1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z póź. zm.), §2 ust.1 pkt.40 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 202004r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r. Nr 297, poz. 2573) oraz art. 104 kpa, po rozpatrzeniu wniosku Mo- Bruk S.A. Niecew 68, 33-322 Korzenna nr SK/Korz/829/2010 z dnia 20.07.2010r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych**” i po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu zawartej w postanowieniu nr WOOŚ.4242.3.2011.JGD z dnia 11.07.2011r. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krapkowicach zawartej w piśmie nr NZ/GJ-4325-39/10 z dnia 08.11.2010r. jak również po stwierdzeniu, że przedsięwzięcie w całości jest niezgodne z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego GÓRAŹDŹE II, zatwierdzonego uchwałą Nr III/19/2006 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 29 grudnia 2006r., naruszając wymogi ustaleń § 4 ust. 2, §12 ust. 1-2 i § 36, Burmistrz Gogolina

odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych”

Lokalizacja przedsięwzięcia : działka nr 115/37, obręb 0003-Góraźdze, jednostka ewidencyjna 160501_5 Gogolin - Obszar Wiejski.

Wnioskodawca : Mo- Bruk S.A. Niecew 68, 33-322 Korzenna

Uzasadnienie

Mo-Bruk S.A. pismem Nr SK/KORZ/829/2010 z dnia 20.07.2010r. wystąpiła z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na działce nr 115/37, obręb 0003-Góraźdze, jednostka ewidencyjna 160501_5 Gogolin - Obszar Wiejski.

Burmistrz Gogolina ustalił strony postępowania oraz pismem nr WG.VI-7610-6/2010 z dnia 09.08.2010r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania oraz zawiadomił społeczeństwo w formie obwieszczenia, podając do publicznej wiadomości, iż w dniu 23.07.2010r. w Urzędzie Miejskim w Gogolinie w Wydziale Gospodarki Mieniem Gminnym Zamówień Publicznych i Ochrony Środowiska, 47-320 Gogolin, ul. Krapkowicka 6, pokój

nr 30 został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowej inwestycji przez Mo-Bruk S.A. Niecew 68, 33-322 Korzenna. Jednocześnie poinformował, iż wnioskodawca w dniu 23.07.2010r. do przedmiotowego wniosku załączył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zapoznanie się z dokumentacją oraz ewentualne wnioski i uwagi można było składać w formie pisemnej lub ustnie do protokołu w Urzędzie Miejskim w Gogolinie w Wydziale Gospodarki Mieniem Gminnym Zamówieniami Publicznymi i Ochrony Środowiska, 47-320 Gogolin, ul. Krapkowicka 6, pokój nr 30 lub w formie elektronicznej e-mail: r.delinowski@gogolin.pl w terminie 21 dni od daty obwieszczenia pisma. W obwieszczeniu podano również informacje, że każdy ma prawo do składania uwag i wniosków w toczącym się postępowaniu. Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków jest Burmistrz Gogolina. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia jest Burmistrz Gogolina, zaś organami właściwymi do wydania uzgodnień jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krapkowicach 47-303 Krapkowice, ul. Ks. Koziółka 30 oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ul. Obrońców Stalingradu 66, 45-512 Opole (obwieszczenie umieszczono na tablicy informacyjnej w Urzędzie Miejskim w Gogolinie, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Gogolinie BIP- www.gogolin.pl w biuletynie SIOS - www.system.sios.pl, na tablicach informacyjnych umieszczonych w miejscowości Góraźdze).

Zgodnie z art. 77 ust 1, pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) Burmistrz Gogolina zwrócił się z wnioskiem Nr WG.VI.7610-6/2010 z dnia 09.08.2010r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krapkowicach o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krapkowicach pismem NZ/GJ-4325-39/10 z dnia 02.09.2010r. informuje, że stanowisko w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia zostanie zajęte po uzupełnieniu „raportu ...” o analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na istniejącą czynną studnię nr P1 (zlokalizowaną w bliskim sąsiedztwie z terenem inwestycji) zaopatrującą mieszkańców wsi Góraźdze w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Burmistrz Gogolina pismem WG.VI-7610-6/2010 z dnia 08.09.2010r. wzywa wnioskodawcę Mo-Bruk S.A. o uzupełnienie „raportu ...” w zakresie przedstawionym przez Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krapkowicach w piśmie nr NZ/GJ-4325-39/10 z dnia 02.09.2010r.

Strony postępowania tj. Góraźdze Cement S.A. w Choruli pismem nr TS/342/2010 z dnia 25.08.2010r. oraz Zakłady Wapiennicze Lhoist Sp. z o.o. w Tarnowie Opolskim pismem nr ZWL-TOS/67/2010 z dnia 30.08.2010r. zgłosiły swoje uwagi do „raportu ...” podnosząc, że:

- raport nie uwzględnia skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji z aktualnie realizowaną przez Zakłady Wapiennicze Lhoist instalacji do hydratyzacji wapna na terenie Zakładów Wapienniczych w Góraźdżach;
- podana emisja w raporcie osiągnęła poziom dopuszczalny (maks. stężeń) tym samym ogranicza rozwój i inwestycje istniejących podmiotów;
- brak oceny uciążliwości wzrostu natężenia ruchu samochodowego spowodowany dowozem ok. 250000Mg/rok odpadów;

- tereny wokół miejsc magazynowania odpadów winne być zabezpieczone przed możliwością przedostania się do ziemi oraz do kanalizacji deszczowej i sanitarnej ewentualnych odcieków;
- Górażdże Cement S.A. podała również warunki podłączenia się do istniejącej kanalizacji deszczowej ;
- w zakresie współpracy z Górażdże Cement S.A. rodzaje odpadów, z których będą wytwarzane paliwa zastępcze (alternatywne) będą musiały spełniać wymagania posiadanego przez Górażdże Cement S.A. pozwolenia zintegrowanego, określającego rodzaje odpadów, które mogą być współspalane w piecach obrotowych, jako paliwo zastępcze.

Burmistrz Gogolina pismem WG.VI-7610-6/2010 z dnia 02.09.2010r. wzywa wnioskodawcę Mo-Bruk S.A. o uzupełnienie „raportu ...” w zakresie przedstawionym przez Górażdże Cement S.A. w Choruli w piśmie nr TS/342/2010 z dnia 25.08.2010r. oraz Zakłady Wapiennicze Lhoist Sp. z o.o. w Tarnowie Opolskim w piśmie nr ZWL-TOS/67/2010 z dnia 30.08.2010r.

Mo-Bruk S.A. pismem nr SK/Korz/1338/10 z dnia 15.10.2010r. przesyła wyjaśnienia i informacje dotyczące planowanej inwestycji - uzupełnienie „raportu ...”

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Krapkowicach pismem NZ/GJ-4325-39/10 z dnia 08.11.2010r. wydał pozytywną opinię co do warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych z zastrzeżeniem, że w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy określić konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę stosownie do art.82, ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu pismem nr RDOŚ-16-wooś-6613-1-093/3/10/jgd z dnia 02.11.2010r. informuje, że uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. ”Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych”, nie może być załatwiona w terminie ustawowym. Przyczyną zwłoki jest złożony charakter sprawy i konieczność przedłożenia wniosku pod ocenę Regionalnej Komisji do Spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko.

W dniu 16.12.2010r. do Urzędu Miejskiego w Gogolinie wpływa wniosek Stowarzyszenia Technologii Ekologicznych „SILESIA” z Opola o uznanie za stronę w niniejszym postępowaniu.

Burmistrz Gogolina postanowieniem nr WG.VI-7610-06/2010 z dnia 20.12.2010r. postanawia dopuścić Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych „SILESIA” ul. Tulipanów 10, 45-219 Opole na prawach strony do udziału w postępowaniu wszczętym na wniosek Mo-BRUK S.A. Niecew 68, 33-322 Korzenna w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. ”Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych”.

Burmistrz Gogolina pismem nr WG.VI-7610-6/2010 z dnia 07-02-2011 zwraca się z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu o rozpatrzenie udziału przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Gogolinie w posiedzeniu Regionalnej Komisji do Spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko.

W toku posiedzenia Regionalnej Komisji do Spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko w dniu 09.02.2011r. Zastępca Burmistrza Gogolina Krzysztof Długosz wyraził stanowisko Gminy co do treści zawartych w dokumentach postępowania sporządzonych przez inwestora MO-BRUK S.A. a w szczególności do raportu oddziaływania na środowisko i jego uzupełnień. Podnosząc rozbieżności wykazanych w raporcie kodów odpadów przewidzianych do produkcji paliw alternatywnych z wykazem zamieszczonym w pozwoleniu zintegrowanym (kody odpadów jakie można spalać w instalacji do produkcji klinkieru) głównego odbiorcy wytworzonych paliw tj. Cementowni Górażdże S.A. oraz w podaniu ilości odpadów w zestawieniach przewidzianych do odzysku i unieszkodliwiania, które znacznie przekraczają wartości podane we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia. Stwierdza również reasumując powyższe, że głównym przedsięwzięciem nie będzie produkcja paliw alternatywnych dla cementowni lecz spalarnia odpadów (z perspektywą umożliwiającą spalanie również odpadów niebezpiecznych).

Regionalna Komisja do Spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko nakłada na inwestora Mo-Bruk S.A. obowiązek sporządzenia tekstu jednolitego raportu o oddziaływaniu na środowisko projektowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych”, który będzie zawierał wszystkie dotychczasowe uzupełnienia i wyjaśnienia, co zdecydowanie ułatwi jego merytoryczną analizę i zapewni przejrzystość oraz pozwoli lepiej zrozumieć istotę przedstawionej technologii.

Inwestor Mo-Bruk S.A. pismem nr SK/Korz/2145/2011 z dnia 24.03.2011r. przesyła ujednolicony tekst raportu o oddziaływaniu na środowisko projektowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych”.

Burmistrz Gogolina pismem WG.VI-7610-6/2010 z dnia 11.04.2011r. zwrócił się do Górażdże Cement S.A. w Choruli oraz Zakładów Wapienniczych Lhoist Sp. z o.o. w Tarnowie Opolskim o zapoznanie się z ujednoliconym tekstem raportu o oddziaływaniu na środowisko projektowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych”. oraz o wyrażenie ewentualnych wniosków i uwag jak również o sformułowanie stanowiska w wyżej wymienionej sprawie.

Zakłady Wapiennicze Lhoist Sp.z o.o. w piśmie nr ZWL-TOS/41/2011 z dnia 21.04.2011r. zgłosiły swoje uwagi do ujednoliconego tekstu raportu o oddziaływaniu na środowisko projektowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” reasumując uważają, że :

- Brak jest kompletnej i prawidłowej analizy (zamodelowanie) możliwości przewozowych tak dużej ilości odpadów istniejącą infrastrukturą drogową uwzględniając istniejące i planowane przewozy odbywające się na lokalnych drogach. Natężenie ruchu drogowego wzrośnie dwukrotnie.
- Nieuwzględnione jest niekorzystne oddziaływanie zapachowe na otoczenie w czasie transportu i składowania odpadów.

- nie została wystarczająco zabezpieczona ochrona wód gruntowych i podziemnych przed skażeniem chemicznym i bakteriologicznym pochodzącym z transportu przeładunku i składowania odpadów.
- Sugerują wprowadzenie obowiązku ciągłego monitoringu emisji do powietrza, jako gwarantującego pełny nadzór i ewidencje emisji z obiektu, który będzie faktycznie spalarnią odpadów.
- Sugerują powtórne rozpatrzenie zgodności projektu spalarni odpadów z MPZP.

Górażdże Cement S.A. w Choruli w piśmie nr TS/117/2011 z dnia 19.04.2011r. przedstawiła swoje stanowisko co do treści ujednoliconego tekstu raportu o oddziaływaniu na środowisko projektowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” w którym piszą:

- w treści raportu znajdują się liczne odniesienia określające potrzeby Górażdże Cement S.A. dotyczące ilości paliw alternatywnych, jakie mogą być stosowane w procesie wypału klinkieru w cementowni Górażdże. Pragniemy zwrócić uwagę, że firma Mo-BRUK S.A. w odniesieniu do ilości wskazanych w raporcie nie ma z naszą spółką spisanego porozumienia ani zawartej umowy. Jednocześnie podkreślamy, że Mo-BRUK S.A. jest jedną z wielu firm, z którymi Górażdże Cement S.A. współpracują w obszarze paliw alternatywnych. Z każdą z tych firm współpraca odbywa się w oparciu o zasady rynkowe tj. między innymi bez udzielania gwarancji na wyłączność dostaw. W tej sprawie nasze stanowisko wyraziliśmy w pismach TS/471/2010 z dnia 20.12.2010r. oraz TS/65/2011 z dnia 28/02.2011r.
- Dodatkowo chcielibyśmy zwrócić Państwa uwagę na fakt, że z punktu widzenia własnych interesów, Górażdże Cement S.A. stoją na stanowisku, że nie ma potrzeby budowy spalarni odpadów w odniesieniu do odpadów możliwych do wykorzystania w procesie wypału klinkieru w cementowni Górażdże.
- W raporcie mowa jest o wielu rodzajach wysortowanych odpadów. Górażdże Cement S.A. mogą być zainteresowani wyłącznie tymi wysortowanymi odpadami, które spełniają wymagania cementowni i które mogą być przekazane bezpośrednio do zakładu. Należy tu podkreślić, że ewentualne przyszłe dostawy paliw alternatywnych do Górażdże Cement S.A. będą mogły być realizowane dopiero po wynegocjowaniu i zawarciu w tej sprawie odpowiedniej umowy.

W dniu 12.04.2011r. na posiedzeniu Regionalnej Komisji do Spraw Ocen Oddziaływania na Środowisko przewodniczący komisji zwrócił się do Burmistrza Gogolina o ponowne przeanalizowanie i stwierdzenie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Górażdże w związku z końcową merytoryczną analizą przedstawionej technologii.

Burmistrz Gogolina pismem nr WG.VI-7610-6/2010 z dnia 29.04.2011r. zwraca się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu o przesłanie protokołów z wszystkich posiedzeń Regionalnej Komisji Ocen Oddziaływania na Środowisko w Opolu, których tematem było uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” w Górażdżach, ze szczególnym uwzględnieniem protokołów z komisji na których uczestniczyli przedstawiciele Gminy Gogolin.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu pismem nr WOOS.4242.3.2011.JGD z dnia 13.05.2011r. odmawia udostępnienia wnioskowanych dokumentów.

Burmistrz Gogolina zwołuje na dzień 02.06.2011r. posiedzenie Gminnej Komisji Urbanistyczno – Architektonicznej gminy Gogolin w sprawie stwierdzenia zgodności inwestycji polegającej na budowie „zakładu produkcji paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego GÓRAŹDŹE II, zatwierdzonego uchwałą Nr III/19/2006 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 29 grudnia 2006r.

Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna podczas posiedzenia w dniu 02.06.2011r. stwierdza, że wnioskowane przedsięwzięcie w całości jest niezgodne z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego GÓRAŹDŹE II, zatwierdzonego uchwałą Nr III/19/2006 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 29 grudnia 2006r., naruszając wymogi ustaleń § 4 ust. 2, §12 ust. 1-2 i § 36 i wydaje stosowną opinię z dnia 04.06.2011r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu postanowieniem Nr WOOS.4242.3.2011.JGDL z dnia 11.07.2011r. postanowił, uzgodnić w wariantcie wskazanym przez Inwestora, realizację przedsięwzięcia pn.: „Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” zlokalizowanego na działce nr 115/37 obręb Górażdże i określił warunki jego realizacji.

Burmistrz Gogolina po zapoznaniu się z następującymi dokumentami :

- a) raport o oddziaływaniu na środowisko „Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych. Lokalizacja : Górażdże, gmina Gogolin, woj. opolskie”, sporządzony przez zespół autorski: dr inż. Zbigniew Grabowski, mgr inż. Jacek Sacharczuk i dr inż. Zygmunt Dziechciowski, lipiec 2010r.;
- b) obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego GÓRAŹDŹE II zatwierdzonego uchwałą Nr III/19/2006 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 29 grudnia 2006r – tekst uchwały wraz z rysunkiem planu;
- a) Opinią Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektoniczna z dnia 04.06.2011r.;

oraz odnosząc się do art. 80 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko(Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z póź. zm.) ocenił zgodność planowanego przedsięwzięcia z prawem miejscowym biorąc pod uwagę następujące ustalenia wynikające z obowiązującego planu i ww. dokumentów:

- 1) Planowane przedsięwzięcie pn. „Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych w Górażdżach”, przewidziane do realizacji przez inwestora Mo-BRUK S.A. z siedzibą Niecew 68, 33-322 Korzenna, obejmuje budowę „dwóch linii do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów o przepustowości łącznej 200 000 Mg/rok, dwóch suszarni paliwa alternatywnego o przepustowości łącznie 200 000Mg/rok oraz instalacji termicznego

przekształcenia odpadów przemysłowych o przepustowości do 25 000 Mg/rok, stanowiącej jednocześnie źródło ciepła dla suszarni odpadów, w tym budowy:

- dwóch hal technologicznych mieszczących instalacje do wytwarzania paliwa alternatywnego z odpadów o wymiarach w rzucie 65x12m;
- dwóch suszarni o wymiarach w rzucie 70x5,5m;
- wiaty magazynowej o wymiarach w rzucie 87x25m;
- halli magazynowej na wytworzone paliwo o wymiarach w rzucie 87x25m (obiekt 3) wraz z wiatą załadunkową i taśmociągiem;
- budynku magazynowego na odpady przeznaczone do termicznego przekształcania o wymiarach w rzucie 15x24m;
- hali technologicznej mieszczącej instalację do termicznego przekształcania odpadów o wymiarach w rzucie 72x24m;
- wiaty z urządzeniem do przygotowania wsadu do termicznego przekształcania o wymiarach w rzucie 24x12m;
- magazynu na odpady niebezpieczne wytwarzane w procesie termicznego przekształcania o wymiarach w rzucie 30x6m ;
- wiaty na odpady inne niż niebezpieczne wytwarzane w procesie termicznego przekształcania o wymiarach w rzucie 40x30m ;
- komina wolnostojącego o wysokości 25m;
- zespołu przenośników taśmowych;
- zbiornika naziemnego na olej opałowy o pojemności 10 m³ ;
- budynku socjalno-biurowego o wymiarach w rzucie 24x15m;
- warsztatu naprawczego z magazynem części zamiennych;
- wagi elektronicznej;
- parkingu dla samochodów osobowych;
- parkingu dla samochodów ciężarowych.

2) Przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 1, planowane jest na działce nr 115/37 (o pow. ok. 2,6ha) położonej w granicach terenu górniczego GÓRAŹDŹE II, w liniach rozgraniczających terenu oznaczonego na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego GÓRAŹDŹE II, symbolem P – istniejące tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Dla terenu lokalizacji planowanej inwestycji obowiązują następujące ustalenia planu:

- § 4 ust. 1– Celem regulacji zawartych w ustaleniach planu jest integracja działań podejmowanych na terenie górnicy, zmierzających do:
 - wykonania uprawnień określonych w koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża wapieni „Góraźdze”,
 - zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego,
 - rozwoju przestrzennego i przekształceń obszarów nie związanych z górnictwem, położonych w granicach ustanowionego terenu górniczego,
 - ochrony środowiska naturalnego i kulturowego.
- § 4 ust. 2 - Założone cele planistyczne powinny być realizowane w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju i minimalizacji potencjalnych konfliktów przestrzennych.
- § 5 ust. 1 pkt 9 - istniejące tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów P;
- § 9 ust. 1 pkt 1-2:
 - przeznaczenie podstawowe albo podstawowa funkcja terenu - przeważające przeznaczenie terenu, wyznaczonego liniami rozgraniczającymi i symbolem literowym lub literowym i liczbowym;

- drugorzędne przeznaczenie terenu – przeznaczenie terenu możliwe przy zachowaniu funkcji podstawowej terenu, po spełnieniu warunków ustalonych planem;
- §12 ust. 1 - przeznaczenie podstawowe: istniejące tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, w tym między innymi: instalacje do produkcji wapna, instalacje do rozdrabniania, dozowania i transportu surowców oraz odpadów innych niż niebezpieczne, instalacje do sortowania kamienia wapiennego, magazyny materiałów i surowców, magazyny odpadów oraz zaplecze transportowe, remontowe, socjalne i administracyjne; przeznaczenie drugorzędne: tereny zabudowy usługowej;
- § 12 ust. 2 pkt 1 - Zachować dotychczasowe przeznaczenie i zagospodarowanie terenu, dopuszczalne są modernizacje, rozbudowa, przebudowa, przekształcenia i zmiany funkcji budynków i budowli na inne funkcje produkcyjne, magazynowo-składowe i usługowe, oraz budowa nowych budynków i budowli, z uwzględnieniem ograniczeń określonych w § 14;
- § 12 ust. 2 pkt 1 - Wymagane zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem wód podziemnych:
 - uszczelnienie powierzchni placów magazynowych i manewrowych oraz innych powierzchni narażonych na zanieczyszczenie substancjami szkodliwymi,
 - wewnętrzna sieć kanalizacji deszczowo-przemysłowej i zabezpieczenie przed spływem zanieczyszczonych wód opadowych na tereny przyległe,
 - na terenach baz transportowych i innych obiektów obsługi transportu - separatory paliw i olejów przed włączeniem wewnętrznej sieci kanalizacyjnej do systemu zewnętrznego.
- § 14 ust. 2 pkt 1 – (południowa część terenu lokalizacji inwestycji położona jest w strefie ograniczeń zabudowy wokół składu materiałów wybuchowych o $r=650m$, dla którego plan ustala) W promieniu od 450 m do 650 m od składu obowiązuje zakaz budowy: magazynów łatwo zapalnych materiałów o pojemności powyżej 2000 litrów paliwa, stacji radiowych, telewizyjnych i radarowych.
- § 31 - Zaopatrzenie w gaz na terenach P i Pp w Górażdżach, Gogolinie i Kamieniu Śląskim - z istniejącego gazociągu G Ø 200 1,2 MPa Zdieszowice - Górażdże, z odgałęzieniem G Ø 200 1,2 MPa do Tarnowa Opolskiego.
- § 32 - w zakresie zaopatrzenia obszaru planu w energię ciepłą - przewiduje się ogrzewanie z własnych źródeł ciepła z zaleceniem stosowania ekologicznych nośników (paliwa gazowe, olejowe, energia elektryczna) lub niskoemisyjnych źródeł ciepła, opalanych paliwami stałymi. Dopuszcza się korzystanie z gazu płynnego i innych paliw płynnych w systemie bezprzewodowym, w tym magazynowanie wymienionych paliw w nadziemnych i podziemnych zbiornikach, lokalizowanych zgodnie z wymaganiami przepisów szczególnych oraz z uwzględnieniem ograniczeń wokół składu materiałów wybuchowych, wymienionych w § 14 ust. 2.
- § 34 ust. 1-2 - W zakresie gospodarki odpadami stałymi ustala się:
 - gromadzenie odpadów komunalnych w kontenerach i zorganizowany system wywozu na wysypisko obsługujące gminę;
 - postępowanie z wytwarzanymi odpadami przemysłowymi - innymi niż niebezpieczne i niebezpiecznymi, oraz odpadami komunalnymi nie przeznaczonymi do wywozu na wysypisko obsługujące gminę - według decyzji i uzgodnień właściwych organów, wydanych na podstawie przepisów szczególnych.

Nie stosuje się przepisów ustawy o odpadach w stosunku do mas ziemnych i skalnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z:

- wydobywaniem wapieni ze złóż „Górażdże” i „Górażdże II” wraz z ich przerabianiem, wykorzystanych zgodnie z ustaleniami niniejszego planu, w szczególności wykorzystanych do: zwałowania w ramach procesu rekultywacji wyrobisk poeksploatacyjnych, produkcji cementu oraz sprzedaży na cele budowy nasypów, wałów, niwelacji terenów;
 - realizacją inwestycji na obszarze planu, wykorzystanych zgodnie z ustaleniami niniejszego planu, w szczególności wykorzystanych do: kształtowania powierzchni terenów inwestycji, rekultywacji terenów kopalni „Górażdże” lub innych terenów zdegradowanych w gminach Gogolin i Tarnów Opolski.
- § 36 - Obszar planu, znajduje się w granicach głównych zbiorników wód podziemnych: GZWP 333 „Opole – Zawadzkie” (zbiornik gromadzący wody w środkowotriasowych utworach szczelinowo-krasowych) oraz GZWP 335 „Krapkowice – Strzelce Opolskie” (zbiornik gromadzący wody w dolnotriasowych utworach szczelinowo-porowych); w związku z tym plan określa - oprócz warunków ściśle adresowanych - niżej wymienione, ogólne zasady ochrony środowiska naturalnego, w szczególności wód podziemnych, najbardziej zagrożonego elementu środowiska :
- powierzchnie zagrożone zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi i innymi substancjami szkodliwymi, mogącymi przenikać do gruntu i wód podziemnych, należy uszczelnić i zabezpieczyć przed spływem zanieczyszczeń na tereny przyległe.
 - dopuszcza się lokalizowanie na obszarze planu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko pod warunkiem zgodności rodzaju i zakresu przedsięwzięcia z ustalonym w planie przeznaczeniem terenu, szczegółowymi warunkami jego zabudowy i zagospodarowania oraz z ustalonymi w planie zakazami i ograniczeniami.

Burmistrz Gogolina stwierdza co następuje:

Wnioskowane przedsięwzięcie w całości jest niezgodne z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego GÓRAŻDŻE II, zatwierdzonego uchwałą Nr III/19/2006 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 29 grudnia 2006r., naruszając wymogi ustaleń § 4 ust. 2, §12 ust. 1-2 i § 36.

Rozważając zgodność planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy przede wszystkim rozstrzygnąć, czy przedsięwzięcie pn. „Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych w Górażdżach” jest zgodne z przeznaczeniem terenu, na którym będzie ono usytuowane, ustalonym w obowiązującym planie.

Za ww. raportem o oddziaływaniu na środowisko należy zauważyć, że:

- autorzy opracowania sami stwierdzają, że raport opisuje instalację do odzysku i unieszkodliwienia odpadów (str. 105), a przedsięwzięcie obejmuje budowę zakładu przetwarzania odpadów składającego się z dwóch części tj. instalacji do „wytwarzania paliwa alternatywnego” z odpadów (wraz z ich suszarnią) oraz instalacji do spalania odpadów;

- proces wytwarzania „paliwa alternatywnego” polega na kilkukrotnym rozdrabnianiu i doczyszczaniu różnego rodzaju odpadów palnych (z dominacją odpadów posegregacyjnych: papier, tektura, tworzywa sztuczne, drewno, tekstylia, guma itp.) pochodzących z segregowania odpadów komunalnych, nie nadających się do wykorzystania jako surowce wtórne, a także z odpadów przemysłowych o podobnym składzie i charakterze, a następnie ich osuszenie w suszarni, w celu poprawy właściwości paliwowych (zgodnie z raportem możliwe jest także (cyt.) „komponowanie paliwa alternatywnego z innych rodzajów palnych odpadów” - str. 106);
- na terenie zakładu „produkującego paliwa alternatywne” planowane jest usytuowanie spalarni odpadów, z której będzie pozyskiwane ciepło do suszenia „paliwa alternatywnego” przy czym należy zauważyć, że w instalacji do spalania (cyt.) „różnorodne odpady przemysłowe” spalane są w temperaturze ok. 1100°C, a suszenie „paliwa alternatywnego” wymaga temperatury znacznie niższej bo ok. 50-80°C;
- w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, sporządzonym przez zespół autorski: dr inż. Zbigniew Grabowski, mgr inż. Jacek Sacharczuk i dr inż. Zygmunt Dziechciowski, lipiec 2010r., ww. przedsięwzięcie zakwalifikowane zostało zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 40 - *instalacje - z wyłączeniem instalacji spalających gaz wysypiskowy, słomę lub odpady z mechanicznej obróbki drewna, instalacji do unieszkodliwiania odpadów z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybactwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności - do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne przy zastosowaniu procesów termicznych lub chemicznych, w tym instalacje do krakingu odpadów.*

Pomimo nazwy przedsięwzięcia „Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych w Góraźdżach” należy stwierdzić, że inwestor faktycznie planuje budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów (ZZO), a instalacja produkuje odpady z odpadów oraz je utylizuje poprzez spalanie. W instalacji produkującej „paliwa alternatywne” w rzeczywistości będą wytwarzane trzy kategorie odpadów (str. 108):

- odpady palne (paliwo alternatywne) w ilości 165200 Mg/rok, które jest produktem wytwarzanym na linii technologicznej, ale w świetle obowiązujących przepisów pozostaje dalej odpadem i jako odpad może być kierowane do procesów odzysku lub termicznego przekształcenia;
- odpady niebezpieczne w ilości ok. 2298 Mg/rok;
- odpady inne niż niebezpieczne (z wyłączeniem „paliwa alternatywnego”) w ilości 11230 Mg/rok.

Faktycznie w planowanych instalacjach będą więc:

- przetwarzane odpady, które dla „produkcji paliwa alternatywnego” stanowią surowiec, a produktem zakładu jest „paliwo alternatywne”, stanowiące wtórny odpad, które możliwe jest do zastosowania jako paliwo w innych zakładach produkcyjnych (w tym przypadku w cementowni, ale nie tylko), w energetyce i ciepłownictwie, w procesach współspalania z paliwami energetycznymi;
- utylizowane odpady poprzez ich spalanie.

Planowane przedsięwzięcie w rzeczywistości nie należy więc do przedsięwzięć związanych z produkcją, a z gospodarowaniem odpadami tzn. jest obiektem i instalacją związaną z przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów, w tym unieszkodliwianiem metodami termicznymi. Fakt ten potwierdza Polska Klasyfikacja Działalności (PKD), która została wprowadzona rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007r. w sprawie *Polskiej Klasyfikacji Działalności* (Dz.U.2007.251.1885). Zgodnie z nią przetwórstwo przemysłowe zawarte jest w sekcji C i obejmuje produkcję artykułów spożywczych (dział 10), napojów

(dział 11), wyrobów tytoniowych (dział 12), wyrobów tekstylnych (dział 13), odzieży (dział 14), skór i wyrobów ze skór wyprawionych (dział 15), wyrobów z drewna, korka i słomy (dział 16), papieru i wyrobów z papieru (dział 17), poligrafię i reprodukcję zapisanych nośników informacji (dział 18), wytwarzanie i przetwarzanie koksu i produktów rafinacji ropy naftowej (dział 19), produkcję chemikaliów i wyrobów chemicznych (dział 20), produkcję podstawowych substancji farmaceutycznych oraz leków i pozostałych wyrobów farmaceutycznych (dział 21), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (dział 22), produkcję wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (dział 23), produkcji metali (dział 24), metalowych wyrobów gotowych (dział 25), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (dział 26), urządzeń elektrycznych (dział 27), maszyn i urządzeń (dział 28), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (dział 29), produkcję pozostałego sprzętu transportowego (dział 30), produkcję mebli (dział 31), pozostałą produkcję wyrobów (dział 32) oraz naprawę, konserwację i instalowanie maszyn i urządzeń (dział 33).

Z kolei planowane przedsięwzięcie związane z gospodarowaniem odpadami zaklasyfikowane jest do sekcji E – dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją, dział 38 – działalność związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów oraz odzyskiem surowców, grupa 38.2 – przetwarzanie i unieszkodliwienie odpadów:

- klasa 38.21 – obróbka i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne;
- klasa 38.22 – przetwarzanie i unieszkodliwienie odpadów niebezpiecznych.

Tak więc zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności (PKD), przepisem wyższej rangi niż plan miejscowy, produkcja „paliw alternatywnych” z odpadów nie jest obiektem produkcyjnym, a działalnością związaną z gospodarką odpadami. Skoro „produkcja paliw alternatywnych” nie jest zaklasyfikowana do produkcji, tylko do gospodarki odpadami, nie można uznać, że lokalizacja „zakładu produkcji paliw alternatywnych” na terenie oznaczonym w planie miejscowym symbolem P, jest zgodna z podstawowym przeznaczeniem terenu tj. obiektów produkcyjnych, składów i magazynów. Ze względów formalnych należy także zauważyć, że instalacja związana z gospodarką odpadami nie stanowi zabudowy usługowej, czyli nie jest także zgodna z ustalonym w planie miejscowym przeznaczeniem drugorzędym.

W związku z powyższym należy rozstrzygnąć, czy ustalenia planu dopuszczają na terenie oznaczonym symbolem P lokalizację instalacji związanych z gospodarką odpadami ?

Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego GÓRAŹDŹE II ustala jako przeznaczenie podstawowe (§12 ust. 1): istniejące tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów w tym między innymi: instalacje do produkcji wapna, instalacje do rozdrabniania, dozowania i transportu surowców i odpadów innych niż niebezpieczne, instalacje do sortowania kamienia wapiennego, magazyny materiałów i surowców, magazyny odpadów oraz zaplecze transportowe, remontowe, socjalne administracyjne. Skoro podstawowym przeznaczeniem terenu, oznaczonego symbolem P są obiekty produkcyjne, składowe i magazyny, a w tym także instalacje do rozdrabniania dozowania i transportu odpadów innych niż niebezpieczne oraz magazyny odpadów oznacza to, że plan dopuszcza tego typu instalacje wyłącznie jeśli są związane z przeznaczeniem podstawowym, czyli z prowadzoną na ww. terenie produkcją lub magazynowaniem i składowaniem. Ponieważ plan miejscowy był sporządzany w celu

integracji działań podejmowanych na terenie górniczym, zmierzających w szczególności do wykonania uprawnień określonych w koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża wapieni „Górażdże” oraz zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego (§ 4 ust. 1) uznaje się, że instalacje do rozdrabniania, dozowania i transportu odpadów innych niż niebezpieczne oraz magazyny odpadów mogą być sytuowane na terenie oznaczonym symbolem P wyłącznie, gdy będą nierozdzielnie związane z podstawowym przeznaczeniem terenu tzn. będą bezpośrednio związane z prowadzoną na tym terenie produkcją, magazynowaniem i składowaniem, w tym szczególnie związane będą z działalnością górniczą (Cementownię GÓRAŹDŹE). Potwierdza to prognoza oddziaływania na środowisko, sporządzona do zmiany planu, w której autorzy stwierdzają, że „ istotnym, nowym elementem samej prognozy jest uwzględnienie działalności i gospodarki odpadami w przedsiębiorstwach funkcjonujących na terenach przeznaczonych w planie pod działalność przemysłową, składową i magazyny (P) (str.4) oraz że „Uściślenie zapisów dotyczących przeznaczenia terenów istniejącego przemysłu składow i magazynów było niezbędne, ponieważ na tych terenach pojawiły się po 2002r. nowe zakłady, w tym zajmujące się zbieraniem, odzyskiem i przerabianiem odpadów (Remondis) (str. 9-10). W tym świetle więc plan sankcjonuje stan istniejący, a nie dopuszcza lokalizacji nowych, samodzielnych przedsięwzięć infrastruktury technicznej, związanych z gospodarką odpadami.

Należy jednocześnie zauważyć, że logiczny ciąg ustaleń planu w zakresie przeznaczenia terenu o symbolu „P” (instalacje do produkcji wapna, instalacje do rozdrabniania, dozowania i transportu surowców i odpadów innych niż niebezpieczne, instalacje do sortowania kamienia wapiennego, magazyny materiałów i surowców, magazyny odpadów oraz zaplecze transportowe, remontowe, socjalne i administracyjne) jednoznacznie wskazuje, że instalacje do rozdrabniania, dozowania i transportu surowców i odpadów innych niż niebezpieczne oraz rozdrabniania, dozowania i transportu surowców i odpadów innych niż niebezpieczne oraz magazyny odpadów dotyczą wyłącznie instalacji związanych bezpośrednio z produkcją wynikającą z działalności górniczej, czym autor planu zabezpieczył niezbędny interes Cementowni Górażdże umożliwiając jej prowadzenie gospodarki odpadami kopalnianymi.

W § 12 ust. 2 pkt 1 plan dopuszcza modernizację, rozbudowę, przebudowę, przekształcenia i zmiany funkcji budynków i budowli na inne funkcje produkcyjne, magazynowo-składowe i usługowe – i te ustalenia należy uznać za bezpośrednio dotyczące wnioskowanego przedsięwzięcia. Stwierdza się, że plan dopuszcza racjonalne wykorzystanie terenów, zbędnych dla produkcji związanej z działalnością górniczą, ale tylko gdy przeznaczone zostaną pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny. Skoro więc planowane przez inwestora przedsięwzięcie nie jest obiektem produkcyjnym, a infrastruktury technicznej, związanym z gospodarką odpadami (ZZO), to jego realizacja na terenie oznaczonym symbolem P jest niezgodna z ustaleniami planu.

Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie „zakładu produkcji paliw alternatywnych” nie jest więc zgodne z § 12 ust. 1-2 planu miejscowego. Tezę tę potwierdzają także następujące fakty i przepisy:

- 1) dopuszczalne są wyłącznie modernizacje, rozbudowa, przebudowa, przekształcenia i zmiany funkcji budynków i budowli na inne funkcje produkcyjne, magazynowo-składowe i usługowe, co nie dotyczy zakładu „produkcji paliw alternatywnych” stanowiącego faktycznie zakład zagospodarowania odpadów (ZZO) , w świetle PKD nie związany produkcją. Gdyby plan dopuszczał lokalizację obiektów związanych z gospodarką odpadami to zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U.2003.164.1587) to na rysunku planu musiały by

zostać wydzielone liniami rozgraniczającymi i oznaczone symbolem „O” tereny infrastruktury technicznej obejmujące tereny gospodarowania odpadami, a tak w przypadku analizowanego planu nie jest;

- 2) inwestycja związana z gospodarką odpadami o znaczeniu lokalnym powinna być ujęta w gminnym programie ochrony środowiska i gospodarki odpadami lub zgodna z polityką przestrzenną przyjętą w zakresie gospodarowania odpadami w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gogolin”, a nie jest;
- 3) inwestycja związana z gospodarką odpadami o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym powinna być ujęta w „Programie gospodarki odpadami województwa opolskiego” lub zgodna z polityką przestrzenną przyjętą w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego”, i zostać odzwierciedlona w planie miejscowym, a nie jest.

Jednocześnie należy zauważyć, że zamierzone przez inwestora przedsięwzięcie w zasadniczy sposób narusza ogólne ustalenia planu, zawarte w § 4 ust. 2, zgodnie z którymi założone cele planistyczne (określone w ust. 1 tegoż paragrafu) powinny być realizowane w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju i minimalizacji potencjalnych konfliktów przestrzennych. Przedsięwzięcie związane z gospodarką odpadami:

- zaliczane, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2010.213.1397) do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, stanowiący jednocześnie zakład zagrożony poważną awarią przemysłową, sytuowane na obszarze Obszaru Najwyższej Ochrony GZWP 333 Opole – Zawadzkie oraz GZWP 335 „Krapkowice – Strzelce Opolskie”, będących głównym (podstawowym) źródłem zaopatrzenia w wodę dla mieszkańców i gospodarki województwa opolskiego, w których podłożu nie występują żadne warstwy izolujące, szczególnie zagrożonych swobodną migracją zanieczyszczeń z powierzchni ziemi w głąb podłoża, stwarzającym potencjalne zagrożenia skażeniami (w tym metalami ciężkimi czy polichlorowanych dioksyn i furanów - zwykle o bardzo wysokiej, niebezpiecznej koncentracji);
- obciążające ruchem transportowym w wielkości średniej ok. 80 pojazdów/dziennie o ładowności 10Mg, dowożącymi odpady do zakładu (ZZO) istniejącymi drogami na obszarze gminy, nie spełniającymi wymogów stawianych dla ich klasy rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U.1999.43.430 ze zm.);

zwiększa istniejące konflikty przestrzenne i w istotny sposób narusza zasadę zrównoważonego rozwoju definiowanego zgodnie z art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (j.t.Dz.U.2008.25.150 ze zm.) jako rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokojenia podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Planowane przedsięwzięcie narusza także wymogi art. 32 i art.36 obowiązującego planu, zgodnie z którym (cyt.)

- „dopuszcza się lokalizowanie na obszarze planu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko pod warunkiem zgodności rodzaju i zakresu przedsięwzięcia z ustalonym w planie przeznaczeniem terenu (..)”. Ponieważ

wnioskowane przedsięwzięcie, zgodnie z PKD, nie zalicza się do obiektów produkcyjnych, a do przedsięwzięć związanych z gospodarowaniem odpadami nie można uznać że spełnia wymóg ww. paragrafu;

- w zakresie zaopatrzenia obszaru planu w energię cieplną – przewiduje się ogrzewanie z własnych źródeł ciepła z zaleceniem stosowania ekologicznych nośników (paliwa gazowe, olejowe, energia elektryczna) lub niskoemisyjnych źródeł ciepła, opalanych paliwami stałymi – planowana spalarnia odpadów , stanowiąca źródło ciepła dla podsuszania odpadów, nie stanowi niskoemisyjnego źródła ciepła.

W świetle ww. dowodów za nieprawidłowe uznaje się stwierdzenie autorów raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych w Górażdżach”, że profil planowanej inwestycji odpowiada w pełni podstawowemu przeznaczeniu terenu. Nie jest to bowiem przedsięwzięcie obejmujące obiekty produkcyjne, a obiekty związane z gospodarowaniem odpadami. W świetle z art. 35 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (j.t.Dz.U.2010.243.1623 ze zm.) oraz ustawy z dnia 27 marca 2003r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U.2003.80.717 ze zm.) planowane przedsięwzięcia musi być zgodne z ustaleniami planu miejscowego, a nie tylko odpowiadać profilowi przeznaczenia podstawowego terenu.

Mając powyższe na uwadze stwierdza się, że przedsięwzięcie polegające na budowie „zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” na działce nr 115/37, obręb 0003-Górażdże, jednostka ewidencyjna 160501_5 Gogolin - Obszar Wiejski, jest w całości niezgodne z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego.

Jak również na podstawie informacji ujętych w piśmie DT50/11 z dnia 13.05.2011 Górażdże Cement S.A. mówiących, że nie gwarantowała Spółce Mo-Bruk (inwestor przedmiotowego przedsięwzięcia) prawa korzystania z drogi wewnętrznej prowadzącej z Kopalni Górażdże do zakładu produkcyjnego w Choruli jak również stanowiska Górażdże Cement S.A. wyrażonego w pismach TS/117/2011 z dnia 19.04.2011r, TS/471/2010 z dnia 20.12.2010r. i TS/65/2011 z dnia 28.02.2011r. że nie widzi potrzeby budowy spalarni odpadów w odniesieniu do odpadów możliwych do wykorzystania w procesie wypału klinkieru w cementowni Górażdże oraz że Firma Mo-Bruk nie posiada żadnego porozumienia ani umowy na dostarczanie paliw alternatywnych do Cementowni Górażdże.

W związku z powyższym błędne stają się zapisy ujęte w pkt.2 „Opis planowanego przedsięwzięcia” (str.9) - Raportu o oddziaływania na środowisko projektowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu produkcji paliw alternatywnych, wraz z instalacją produkcji energii cieplnej i podsuszania paliw alternatywnych” tekst ujednolicony, w którym inwestor jednoznacznie uznaje lokalizację za optymalną i uzasadnioną z uwagi na cyt.:

- „popyt potencjalnego odbiorcy wytwarzanego paliwa, jakim jest położona w sąsiedztwie Cementownia Górażdże”;
- „możliwość bezpośredniego wykorzystania paliwa w cementowni”;
- „względów technologicznych, pozwalających na wykorzystanie wytwarzanego paliwa alternatywnego bezpośrednio w cementowni”;

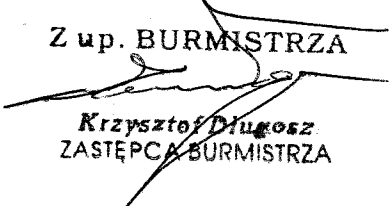
- „względów transportowych, umożliwiających przemieszczanie paliwa alternatywnego po drogach wewnętrznych, z ograniczeniem nakładów na transport paliwa alternatywnego z odległych miejsc jego wytworzenia”.

Również z uwagi na brak prawa korzystania z drogi wewnętrznej wskazanej powyżej, a tym samym przeniesienie transportu na drogi powiatowe biegnące przez centrum miejscowości Górażdże - zabudowę mieszkaniową, błędne są argumenty inwestora uzasadniające lokalizację inwestycji cyt. ”położenie w terenie odizolowanym obszarami leśnymi, w dużej odległości od zabudowy mieszkaniowej”.

W tym stanie orzekam jak na wstępie.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu ul. Oleska 19a w terminie 14 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem organu pierwszej instancji (art.127 kpa).

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006r. Nr 225, poz. 1635) za wydanie powyższej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł (słownie: dwieście pięć złotych).

Z up. BURMISTRZA

Krzysztof Długosz
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Otrzymuje:

1. Mo-BRUK S.A. Niecew 68, 33-322 Korzenna;

Strony postępowania:

2. Zakłady Wapiennicze-Lhoist, Sp. z o.o. ul. Świerczewskiego 5, 46-050 Tarnów Opolski;

3. Górażdże Cement S.A. Chorula, ul. Cementowa 1, 45-076 Opole;

4. Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych „SILESIA” ul. Tulipanów 10, 45-219 Opole;

5. a/a

URZĄD MIEJSKI W GOGOLINIE

47-500 GOGOLIN
ul. Armii Krajowej 6
tel. 071/40 76 800,
fax 071/40 06 241
NIP 756-10-25-054



OPLATA POBRANA W SŁASKU
TAXE PERCUE-POLOGNE
Umowa nr 8/CP RH/43/2011
z Poczta Polska S.A. z dnia 26.01.2011r.
Nadano w UP GOGOLIN SŁASK

Za zawrótym
potwierdzeniem odbioru

POLECONY

Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych

"SILESIA"

ul. Tulipanów 10

45-219 Opole



(00) 15900773 | 18774228 2

ENGEBANGEN
15. Aug. 2011