

Warszawa, dnia 29 września 2009 r.

KOC/3688/OŚ/09

POSTANOWIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie w składzie orzekającym:

1. Paweł Laudański – przewodniczący (spr.),
2. Izabela Królikowska – członek,
3. Anna Sabak-Kwapisiewicz – członek,

działając na podstawie art. 144 w zw. z art. 127 § 3 k.p.a. w zw. z art. 17 pkt 1 k.p.a., art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001 r., Nr 79, poz. 856, z późn. zm.), po zapoznaniu się z zażaleniami Stowarzyszenia Technologii Ekologicznych Silesia, Stowarzyszenia Ekologicznego Światowid oraz Stowarzyszenia Zielone Mazowsze na postanowienie Prezydenta m. st. Warszawy Nr 207/OŚ/2009 z dnia 22 lipca 2009 r. (znak: OS-IV-MSK-76242-196-57-08), nadające rygor natychmiastowej wykonalności własnej decyzji Nr 607/OŚ/2009 z dnia 16 czerwca 2009 r. (znak: OS-IV-MSK-76242-196-47-08), ustalającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na realizacji instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne przy zastosowania procesów termicznych w ramach modernizacji i rozbudowy Zakładu Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych przy ul. Gwarków 9 w Warszawie,

orzeka:

na podstawie art. 144 w zw. z art. 134 k.p.a. stwierdzić niedopuszczalność powyższych zażeń.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28 października 2008 r. Zakład Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych w Warszawie wystąpił do Prezydenta m. st. Warszawy o ustalenie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na realizacji instalacji do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów innych niż niebezpieczne przy zastosowania procesów termicznych w ramach modernizacji i rozbudowy Zakładu. Wniosek ten wpłynął do siedziby organu pierwszej instancji w dniu 29 października 2009 r.

Pismem z dnia 10 kwietnia 2009 r. Stowarzyszenie Zielone Mazowsze wystąpiło o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wszczętym powyższym wnioskiem, zgłosiło także wnioski i uwagi dotyczące planowanego przedsięwzięcia. Pismo to wpłynęło do siedziby organu pierwszej instancji w dniu 15 kwietnia 2009 r.

Pismem z dnia 10 kwietnia 2009 r. Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid zgłosiło wnioski i uwagi dotyczące planowanego przedsięwzięcia. Pismo to wpłynęło do siedziby organu pierwszej instancji w dniu 15 kwietnia 2009 r.

Po rozpatrzeniu wspomnianego wniosku, decyzją Nr 607/OŚ/2009 z dnia 16 czerwca 2009 r. (znak: OS-IV-MSK-76242-196-47-08) Prezydent m. st. Warszawy ustalił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia dla opisanej w nim inwestycji.

Postanowieniem z dnia Nr 207/OŚ/2009 z dnia 22 lipca 2009 r. (znak: OS-IV-MSK-76242-196-57-08), wydanym na podstawie art. 108 § 2 k.p.a., Prezydent m. st.

Warszawy nadał powyższej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zażalenia na rzeczzone postanowienie złożyły Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych Silesia, Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid oraz Stowarzyszenie Zielone Mazowsze. Zażalenia te – wraz z aktami sprawy – wpłynęły do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w dniu 1 września 2009 r.

Rozpatrując niniejszą sprawę Kolegium zważył co następuje:

I. Przede wszystkim konieczne stało się ustalenie, jakie przepisów – ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150, z późn. zm.), czy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) – znajdują zastosowanie w sprawie wszczętej na wniosek Zakładu Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych w Warszawie, złożony w dniu 29 października 2008 r., bowiem wymienione ustawy w odmienny sposób regulują zasady udziału ekologicznych organizacji społecznych w postępowaniach z zakresu ochrony środowiska.

W szczególności, art. 33 ust. 1 pierwszej z wymienionych ustaw (w brzmieniu obowiązującym do dnia 15 listopada 2008 r., tj. do dnia wejścia w życie drugiej ustawy), stanowił, iż *organizacje ekologiczne, które, uzasadniając to miejscem swojego działania, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu administracyjnym wymagającym udziału społeczeństwa i złożą uwagi lub wnioski w ramach tego postępowania, uczestniczą w tym postępowaniu na prawach strony; przepisu art. 31 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się*. Ust. 1a wymienionego artykułu nadmieniał, że *zgłoszenie przez organizacje ekologiczne chęci uczestniczenia w postępowaniu powinno nastąpić równocześnie ze złożeniem uwag lub wniosków, o których mowa w ust. 1; zgłoszenia chęci uczestniczenia po złożeniu uwag lub wniosków nie uwzględnia się*.

Z kolei art. 44 ust. 1 drugiej z wymienionych ustawy stanowił, iż *organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony. Przepisu art. 31 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się*. Ust. 2 wymienionego artykułu nadmieniał, że *organizacji ekologicznej służy prawo wniesienia odwołania od decyzji wydanej w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, także w przypadku, gdy nie brała ona udziału w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa prowadzonym przez organ pierwszej instancji; wniesienie odwołania jest równoznaczne ze zgłoszeniem chęci uczestniczenia w takim postępowaniu. W postępowaniu odwoławczym organizacja uczestniczy na prawach strony*. Przepisy te weszły w życie z dniem 15 listopada 2008 r.

Dla określenia, które z przytoczonych regulacji znajdują zastosowanie w niniejszej sprawie, kluczowe znaczenie ma art. 153 ust. 1 ustawy; zgodnie z tym przepisem, *do spraw wszczętych, na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 144 [tj. ustawy Prawo ochrony środowiska], przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, a niezakończonych decyzją ostateczną stosuje się (...) przepisy dotychczasowe*.

Jak wynika z dotychczasowych rozważań, postępowanie w niniejszej sprawie zostało wszczęte – stosownie do art. 61 § 3 k.p.a., zgodnie z którym *datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej* – w dniu 29 października 2008 r., znajdują zatem do niej zastosowanie przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska, w tym – jej art. 32 i 33.

II. Z art. 33 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika, iż dla dopuszczenia organizacji ekologicznej do udziału w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczne jest spełnienie łącznie dwóch warunków:

- zgłoszenie chęci uczestniczenia w określonym postępowaniu,
- złożenie uwag lub wniosków w ramach tego postępowania.

Jak wynika z przedłożonych przez organ pierwszej instancji akt niniejszej sprawy, Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych Silesia ani nie zgłosiło chęci uczestnictwa w przedmiotowym postępowaniu przed wydaniem decyzji Prezydenta m. st. Warszawy Nr 607/OŚ/2009 z dnia 16 czerwca 2009 r., ani nie złożyło uwag lub wniosków w ramach tego postępowania. Pierwszym pismem, które rzeczony Stowarzyszenie złożyło w toku wspomnianego postępowania, było datowane na dzień 12 sierpnia 2009 r. odwołanie od wymienionej decyzji Prezydenta m. st. Warszawy. Oznacza to, że Stowarzyszeniu Technologii Ekologicznych Silesia nie został przyznany w niniejszym postępowaniu status podmiotu działającego na prawach strony, a w konsekwencji – nie może ono złożyć skutecznie zażalenia na postanowienie Prezydenta m. st. Warszawy Nr 207/OŚ/2009 z dnia 22 lipca 2009 r.

Analogiczna sytuacja dotyczy Stowarzyszenia Ekologicznego Światowid, które co prawda w piśmie z dnia 10 kwietnia 2009 r. złożyło uwagi i wnioski do raportu o oddziaływania na środowisko przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, jednakże nie zgłosiło wprost chęci uczestniczenia w niniejszym postępowaniu. Również zatem i to Stowarzyszenie nie może skutecznie zaskarżyć postanowienia Prezydenta m. st. Warszawy Nr 207/OŚ/2009 z dnia 22 lipca 2009 r.

Przedstawione powyżej okoliczności nie stanowią jedynych przesłanek stwierdzenia, że Stowarzyszeniu Technologii Ekologicznych Silesia oraz Stowarzyszeniu Ekologicznemu Światowid nie przysługują uprawnienia do działania w niniejszej sprawie na prawach strony. Inne przesłanki, nie mniej ważne, omówione zostaną w dalszej części niniejszego uzasadnienia.

III. Termin składania uwag lub wniosków „w ramach postępowania” zakreślony został przez art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska na 21 dni, licząc od daty podania informacji o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości składania uwag i wniosków w owym terminie.

Okoliczność, że organizacja społeczna w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa uczestniczyć może na prawach strony nie oznacza, że w stosunku do niej zasady określone w art. 32 Prawa ochrony środowiska (w tym i termin tam ustalony) nie mają zastosowania i że ma ona "większe prawa" niż wynikające z art. 32, a w konsekwencji, że nie odnosi się do niej termin w tym przepisie określony. Analogiczny pogląd zaprezentował Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 8 września 2006 r. (sygn. akt II OSK 1042/05, Lex nr 320889).

Jak wynika z akt niniejszej sprawy, informacja o zamieszczeniu w publicznie dostępnych wykazie danych o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości składania uwag i wniosków w tejże sprawie podana została m.in. na stronach internetowych Urzędu m. st. Warszawy w dniu 14 listopada 2008 r. Oznacza to, że termin, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt ustawy Prawo ochrony środowiska, minął w dniu 5 grudnia 2008 r.

Jak wynika z przedstawionych powyżej okoliczności, Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid oraz Stowarzyszenie Zielone Mazowsze swoje wnioski i uwagi złożyły pismami datowanymi na dzień 10 kwietnia 2009 r., a zatem po upływie terminu na dokonanie owych czynności. Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych Silesia w ogóle z takimi wnioskami i uwagami przed wydaniem decyzji w pierwszej instancji nie wystąpiło.

Również zatem z tego względu żadne ze składających w niniejszej sprawie zażalenie stowarzyszeń nie uzyskało statusu podmiotów uczestniczących w niej na prawach strony, w związku z czym nie można uznać, że stowarzyszenia te były uprawnione do zaskarżenia postanowienia Prezydenta m. st. Warszawy Nr 207/OŚ/2009 z dnia 22 lipca 2009 r.

IV. Z przepisów art. 31-33 ustawy Prawo ochrony środowiska w zakresie udziału społeczeństwa w postępowaniu w sprawie ochrony środowiska wynika, że w takim postępowaniu regulowanym normami tej ustawy szczególnej można równolegle składać uwagi oraz wnioski, jak też być niezależnie od tego dopuszczonym do udziału w tym postępowaniu i występować w nim na prawach strony. Przypomnieć jednak należy, iż zgłoszenie uwag i wniosków nie jest równoznaczne z uczestnictwem w nim na prawach strony. Niewątpliwie konieczne jest w takim wypadku wydanie stosownego postanowienia w trybie art. 31 § 2 k.p.a. Niedopuszczenie do udziału na prawach strony stosownym postanowieniem przed organem pierwszej instancji, uniemożliwia organizacji ekologicznej skuteczne wniesienie odwołania (zażalenia).

Analogiczny pogląd zaprezentował Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 14 listopada 2008 r. (sygn. akt II OSK 1363/07, Lex nr 503485).

W przedłożonych przez organ pierwszej instancji aktach niniejszej sprawy brak jest postanowień o dopuszczeniu składających zażalenia stowarzyszeń do udziału w postępowaniu zakończonym decyzją Prezydenta m. st. Warszawy Nr 607/OŚ/2009 z dnia 16 czerwca 2009 r. Niezależnie zatem od przywołanych w dotychczasowych rozważaniach przesłanek również z tego względu złożenie zażalenia przez wymienione wcześniej trzy stowarzyszenia na postanowienie Prezydenta m. st. Warszawy Nr 207/OŚ/2009 z dnia 22 lipca 2009 r. nie jest możliwe.

Powyższe oznacza, że przedmiotowe zażalenia, wniesione przez podmioty, który nie posiadają legitymacji procesowej do tego rodzaju działania, gdyż nie są ani stronami niniejszego postępowania, ani nie zostały dopuszczone do udziału w nim na prawach strony przed jego zakończeniem, ani też nie posiadają uprawnień do decydowania o bycie postępowania wszczętego na żądanie innego podmiotu, są niedopuszczalne.

Mając powyższe na względzie należało orzec jak na wstępie.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne w trybie instancyjnym, może być jednak zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Kolegium, w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Skład Orzekający:

1/.....
2/.....
3/.....

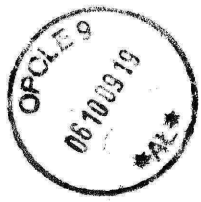
Otrzymują:

1. Stowarzyszenie Zielone Mazowsze, 00-695 Warszawa, ul. Nowogrodzka 46 lok. 6.
2. Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid, 03-703 Warszawa, ul. Olszowa 8 lok. 104.
3. Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych Silesia, 45-219 Opole, ul. Tulipanów 10.
4. Dariusz Górczewski, Zakład Unieszkodliwiania Stałych Odpadów Komunalnych, 04-459 Warszawa, ul. Gwarków 9.
5. Prezydent m. st. Warszawy, również celem powiadomienia pozostałych stron postępowania w trybie przewidzianym przez art. 49 k.p.a.
6. a/a



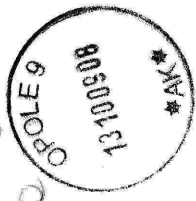
071012

ADRESA WYSTAWIENIA
6.10.19



XOC | 9688 | 05 | 08

Stowarzyszenie Technologi
Ekologicznych Silesio
ul. Tądziarowa 10
45-219 Opole



Awizowanie powtórnie

dnia M.A.D.
podpis [Signature]

Potwierzenie odbioru
Listu Poleconego