



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w OPOLU**

Opole, 2011-10-27

WOOŚ.4210.2.2011.ES.21

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 111 § 1, w zw. z art. 111 § 1b ustawy z dnia 14.06.1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Technologii Ekologicznych Silesia w sprawie uzupełnienia decyzji nr WOOŚ.4210.2.2011.ES.17 z dnia 10.10.2011r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w wariantcie I przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Piastowskiej odcinek od obwodnicy północnej do ul. Krapkowickiej”, co do rozstrzygnięcia

postanawiam

odmówić uzupełnienia ww. decyzji we wnioskowanym zakresie.

UZASADNIENIE

W dniu 10.10.2011r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu wydał decyzję nr WOOŚ.4210.2.2011.ES.17 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji w wariantcie I przedsięwzięcia pn.: „Budowa obwodnicy Piastowskiej odcinek od obwodnicy północnej do ul. Krapkowickiej”.

Pismem (wiadomość e-mail) z dnia 17.10.2011 r. Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych Silesia, zwane dalej STE Silesia, w trybie art. 111 ustawy z dnia 14.06.1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) (zwanej dalej Kpa), wniosło o uzupełnienie powyższej decyzji, co do rozstrzygnięcia.

Zgodnie z art. 111 § 1 Kpa, strona może w terminie czternastu dni od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji zażądać jej uzupełnienia, co do rozstrzygnięcia, bądź co do prawa odwołania, wniesienia w stosunku do decyzji powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego albo sprostowania zamieszczonego w decyzji pouczenia w tych kwestiach. Stosownie do art. 111 § 1b, uzupełnienie lub odmowa uzupełnienia decyzji następuje w formie postanowienia.

W związku z powyższym oraz biorąc pod uwagę komentarz do Kodeksu Postępowania Administracyjnego B. Adamiak /J. Borkowski Wydawnictwo C.H. Beck Warszawa 2005, (str. 528-533) uzupełnienie rozstrzygnięcia sprawy jest możliwe wtedy, gdy cyt. „z powodu błędu w ocenie stanu faktycznego i prawnego sprawy lub niedbalstwa przy sporządzaniu decyzji, wydano decyzję częściową, chociaż w ocenie organu ją wydającego miała ona załatwiać całą sprawę. Niekompletność rozstrzygnięcia sprawy powinna być widoczna przy porównaniu go z materiałami zawartymi w aktach sprawy, a więc z żądaniami strony, zakresem postępowania wyjaśniającego, z zebranymi w sprawie materiałami i dowodami. Uzupełnienie rozstrzygnięcia (...) dotyczy konkretyzacji praw i obowiązków stron postępowania stosownie do treści obowiązującego prawa. Podstawą oceny kompletności rozstrzygnięcia zawartego w decyzji będzie w przypadku postępowania wszczętego na wniosek strony jej żądanie, a w postępowaniu wszczętym z urzędu - całość uprawnień określonych w prawie materialnym.” Pogląd ten powszechnie przyjął się w orzecznictwie sądów administracyjnych – np. wyrok WSA w

Warszawie z 4.03.2005 r. sygn. akt IV SA 4473/03, wyrok WSA w Szczecinie z 10.11.2009 r. sygn. akt II SA/Sz 967/09, wyrok WSA w Warszawie z 16.09.2010 r. sygn. akt III SA/Wa 685/10.

W ww. piśmie z 17.10.2011r. STE Silesia poruszyło kwestie dot.:

1. *Naruszenia przepisu art. 10 §1 Kpa zgodnie z którym, organ prowadzący postępowanie powinien zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona uznała, iż nie została prawidłowo poinformowana w związku z brakiem informacji na BIP lub informacji pisemnej o fakcie zakończenia przez organ postępowania dowodowego.*

Zgodnie z brzmieniem art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.)(zwanej dalej ustawą OOS), w związku z art. 49 ustawy Kpa, strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W przedmiotowej sprawie zawiadomienie stron postępowania przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy piastowskiej odcinek obwodnicy północnej od ul. Krapkowickiej”, o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów nastąpiło w formie obwieszczeń:

- na tablicy ogłoszeń:
 - RDOŚ w Opolu w dniach od 05.09.2011r. do 19.09.2011r.;
 - Urzędu Miasta Opolą w dniach od 16.09.2011r. do 30.09.2011r.
 - Urzędu Miejskiego w Prószkowie w dniach od 08.09.2011r. do 21.09.2011r.;
 - Urzędu Gminy Dąbrowa w dniach od 13.09.2011r. do 28.09.2011r.;
 - Urzędu Gminy Komprachcice w dniach od 09.09.2011r. do 30.09.2011r.;
- w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia tj. przy: skrzyżowaniu ul. Wawrzynka z ul. Prószkowską, ul. Wawrzynka, ul. Hlouszka, skrzyżowaniu ul. Kwoczka z ul. Rafała Urbana, Skrzyżowaniu Wasylewskiego z Kwoczka, ul. Gruntowej, ul. Zbożowej, ul. Wspólnej, ul. Cmentarnej (x2), skrzyżowaniu (przy rondzie) ul. Zbożowej z ul. Wrocławską, ul. Etnografów, ul. Franciszka Kurpiera, ul. Kwoczka, ul. Partyzanckiej, ul. 10 Sudeckiej Dywi. Zmech. w dniach od 08.09.2011r. do 27.09.2011r.

2. *Naruszenia przepisu art. 106 §2 Kpa zgodnie z którym, organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę. Strona uznała cyt. „Nasze stowarzyszenie nie zostało powiadomione przez organ wydający decyzję ani też bezpośrednio przez PPIS o fakcie wydania lub o treści uzgodnienia. Nie mieliśmy w takim razie możliwości zapoznania się z tym dowodem w sprawie.”*

Pismem nr WOOS.4210.2.2011.ES.8 z dnia 22.06.2011r. organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opolu o opinię przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Strony postępowania o powyższym fakcie zostały poinformowane poprzez obwieszczenia:

- na tablicy ogłoszeń:
 - RDOŚ w Opolu w dniach od 22.06.2011r. do 06.07.2011r.;
 - Urzędu Miasta Opolą w dniach od 04.07.2011 r. do 25.07.2011r.
 - Urzędu Miejskiego w Prószkowie w dniach od 28.06.2011r. do 12.07.2011r.;
 - Urzędu Gminy Dąbrowa w dniach od 28.06.2011r. do 12.07.2011r.;

- Urzędu Gminy Komprachcice w dniach od 29.06.2011r. do 13.07.2011r.;
- w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia tj. przy: skrzyżowaniu ul. Kwoczka z ul. Prószkowską, ul. Winowskiej, ul. Hlouszka, skrzyżowaniu ul. Kwoczka z ul. Urbana, skrzyżowaniu ul. Wasylewskiego z ul. Kwoczka, ul. Gruntowej, ul. Zbożowej, ul. Wspólnej, skrzyżowaniu ul. Zbożowej z ul. Wspólną (x2), ul. Cmentarnej, skrzyżowaniu (przy rondzie) ul. Zbożowej z ul. Wrocławską, skrzyżowaniu ul. Partyzanckiej z ul. Północną, ul. Etnografów, ul. Krupierza, ul. Kwoczka w dniach od 24.06.2011r. do 25.07.2011r.

W piśmie nr NZ/HSz-4325-1-13/11 z 08.07.2011r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu 12.07.2011r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Opolu, zaopiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia.

Strony postępowania o powyższym fakcie zostały poinformowane poprzez obwieszczenia:

- na tablicy ogłoszeń :
 - RDOŚ w Opolu w dniach od 20.07.2011r. do 03.08.2011r.;
 - Urzędu Miasta Opolu w dniach od 27.07.2011r. do 10.08.2011r.;
 - Urzędu Miejskiego w Prószkowie w dniach od 22.07.2011r. do 05.08.2011r.;
 - Urzędu Gminy Dąbrowa w dniach od 22.07.2011r. do 08.08.2011r.;
 - Urzędu Gminy Komprachcice w dniach od 25.07.2011r. do 08.07.2011r.;
- w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia tj. przy: skrzyżowaniu ul. Kwoczka z ul. Prószkowską, ul. Winowskiej, ul. Hlouszka, skrzyżowaniu ul. Kwoczka z ul. Urbana, skrzyżowaniu ul. Wasylewskiego z ul. Kwoczka, ul. Gruntowej, ul. Zbożowej, ul. Wspólnej, skrzyżowaniu ul. Zbożowej z ul. Wspólną (x2), ul. Cmentarnej, skrzyżowaniu (przy rondzie) ul. Zbożowej z ul. Wrocławską, skrzyżowaniu ul. Partyzanckiej z ul. Północną, ul. Etnografów, ul. Krupierza, ul. Kwoczka w dniach od 25.07.2011r. do 10.08.2011r.

STE Silesia pismem z dnia 10.08.2011 r. (tj. po wydaniu opinii przez PPIS w Opolu) wniosło o:

- uznanie za podmiot na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu;
- udostępnienie wersji elektronicznej „Raportu...” oraz jego uzupełnień.

Zgodnie z art. 44 ustawy OOS, organ, w piśmie nr WOOS.4210.2.2011.ES.14 z 12.8.2011r., poinformował Stowarzyszenie, iż zostało ono uznane za stronę i ma możliwość zapoznania się z aktami sprawy (w tym z wystąpieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu do PPIS w Opolu oraz stanowiskiem PPIS w Opolu) oraz sporządzania z nich notatek i odpisów.

W trakcie postępowania strona zwróciła się jedynie o cyt. „udostępnienie wersji elektronicznej „Raportu...” oraz jego uzupełnień” Raport wraz z uzupełnieniami w wersji elektronicznej udostępniono stronie w dniu 10.08.2011r.

Ww. kwestie, wymienione w pkt 1 i 2 dotyczą trybu wydawania decyzji i nie nadają się do uzupełnienia w trybie art. 111 Kpa gdyż nie dotyczą błędu w ocenie stanu faktycznego i prawnego sprawy lub niedbalstwa przy sporządzaniu decyzji.

3. *Naruszenia przepisu art. 7 Kpa, zgodnie z którym w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności i podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli z uwagi na fakt, iż cyt. „Mimo naszego telefonicznego zgłoszenia (w dniu 7 października) i nadesłania w dniu 10 października awizowanych uwag i wniosków, organ nie czekając na naszą opinię wydał w dniu 10 października decyzję uoos. Stoimy na stanowisku, że z powodu naruszenia przez organ art. 10 §1 kpa oraz 106 §2 kpa organ powinien dać nam jeszcze kilka dni na zapoznanie się z*

dokumentacją postępowania oraz powinien dołączyć do materiału dowodowego uwagi i wnioski, jakie wnieśliśmy do raportu ooś oraz do projektu MPZP”.

Do wniosku o uzupełnienie w trybie art. 111 Kpa decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu nr WOOS.4210.2.2011.ES.17 z dnia 10.10.2011r., STE Silesia załączyło ponownie uwagi i wnioski do raportu oraz do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W piśmie nr WOOS.4210.2.2011.ES.15 z 05.09.2011r. organ określił termin rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie obwodnicy piastowskiej w Opolu, odcinek od obwodnicy północnej do ul. Krapkowickiej”, do 10.10.2011r.

Z dniem 07.10.2011 r. minął termin do składania uwag i wniosków przez strony w postępowaniu o wydanie ww. decyzji.

STE Silesia jest stroną w przedmiotowym postępowaniu od dnia 10.08.2011r. i od tego dnia było w posiadaniu „Raportu...” oraz uzupełnień do raportu. Przez cały okres postępowania (tj. do 07.10.2011r.) STE Silesia nie zgłosiło żadnych uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie.

Pan Tomasz Wolny działający w imieniu STE Silesia poinformował jedynie telefonicznie o planowanym zgłoszeniu uwag i wniosków do „Raportu...” lub o wniesieniu odwołania od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na upływający termin załatwienia sprawy, dnia 10.10.2011r. (ok. godz. 14) organ wydał pełnomocnikowi MZD w Opolu decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Dalsze oczekiwanie na ewentualne uwagi i wnioski skutkowałoby koniecznością wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy, a tym samym przedłużeniem postępowania o co najmniej 14 dni z uwagi na konieczność poinformowania o tym fakcie stron postępowania poprzez obwieszczenia.

Uwagi i wnioski do przedmiotowego postępowania STE Silesia przesłano drogą elektroniczną w dniu 10.10.2011r. (e-mail z godz. 14:45 oraz 18:55) czyli po wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Mając na uwadze powyższe organ nie mógł się odnieść do przedłożonych uwag i wniosków w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i tym samym nie może dokonać uzupełnienia decyzji w trybie art. 111 Kpa w przedmiotowym zakresie.

4. *Nieprawidłowego poinformowania społeczeństwa o fakcie wydania decyzji. Zdaniem strony cyt. „samo ogłoszenie w BIP nie może być uznane za „sposób zwyczajowo przyjęty” w myśl definicji art. 3 ust. 1 pkt 11c uoos, także wskazanie sposobu zapoznania się z decyzją „zgodnie z zasadami zawartymi w DZIALE II ustawy OOS” należy uznać za zbyt ogólny, gdyż przymuszanie do zapoznania się ze stu kilkudziesięcioma paragrafami działu drugiego ustawy OOS mija się z celem ustawodawcy, jakim było zwiększenie udziału społecznego w postępowaniach środowiskowych. Stoimy na stanowisku, że organ powinien opisowo wyjaśnić sposób zapoznania się z decyzją (np. przez wskazanie linka do strony internetowej lub nr telefonu, nazwiska urzędnika lub nr pokoju w siedzibie organu) lub wskazać dokładny paragraf w ustawie OOS lub Kpa, który tą kwestię reguluje”.*

Zgodnie z art. 85 ust 3 ustawy OOS organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem dokonany z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz opinią organu, o którym mowa w art. 78.

Powyższe informacje znalazły się w zawiadomieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy OOS przez podanie do publicznej wiadomości rozumie się:

a) udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, organu właściwego w sprawie,

Zawiadomienie o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Piastowskiej odcinek od obwodnicy północnej do ul. Krapkowickiej”, umieszczono w dniu 11.10.2011 r. na stronie BIP RDOŚ w Opolu

b) ogłoszenie informacji, w sposób zwyczajowo przyjęty, w siedzibie organu właściwego w sprawie,

Ww. zawiadomienie umieszczono na tablicy RDOŚ w Opolu w dniu 11.10.2011r.

c) ogłoszenie informacji przez obwieszczenie w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscu planowanego przedsięwzięcia, a w przypadku projektu dokumentu wymagającego udziału społeczeństwa - w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu,

Ww. zawiadomienie umieszczono w pobliżu planowanego przedsięwzięcia tj. przy: skrzyżowaniu ul. Wawrzynka z ul. Prószkowską, ul. Wawrzynka, ul. Hłouszka, skrzyżowaniu ul. Kwoczka z ul. Rafała Urbana, Skrzyżowaniu Wasylewskiego z Kwoczka, ul. Gruntowej, ul. Zbożowej, ul. Wspólnej, ul. Cmentarnej (x2), skrzyżowaniu (przy rondzie) ul. Zbożowej z ul. Wrocławską, ul. Etnografów, ul. Franciszka Kurpiera, ul. Kwoczka, ul. Partyzanckiej, ul. 10 Sudeckiej Dywi. Zmech. w dniu 11.10.2011r.

Ponadto przedmiotowe zawiadomienie przesłano również do: Urzędu Miasta Opolo, Urzędu Miejskiego w Prószkowie, Urzędu Gminy Dąbrowa, Urzędu Gminy Komprachcice z prośbą o podanie go do publicznej wiadomości.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie może być uzupełniona o sposób poinformowania społeczeństwa o jej wydaniu, gdyż poinformowanie społeczeństwa, o tym fakcie następuje po wydaniu decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Stosownie do art. 111 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, termin dla strony do wniesienia odwołania od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, o środowiskowych uwarunkowaniach nr WOOS.4210.2.2011.ES.17 z dnia 10.10.2011r., realizacji w wariantcie I przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy Piastowskiej odcinek od obwodnicy północnej do ul. Krapkowickiej”, biegnie od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Opolu

Alicja Majewska

Otrzymują:

/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/

① Stowarzyszenie Technologii Ekologicznych Silesia
ul. Tulipanów 10, 45-219 Opole

Do wiadomości:

1. Sławomir Teliczan – pełnomocnik Miejskiego Zarządu Dróg w Opolu
ul. Żółkiewskiego 21/12, 41-800 Zabrze

2. aa

[Handwritten signature]
ADRESARZ
KOD pocztowy

Wyprodukowano w 2011 roku. Termin trwałości kleju 2 lata.

Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska w Opolu
ul. Obrońców Stalingradu 66
45-512 Opole

OPLATA POBRANA
TAXE PERÇUE-POLOGNE
umowa nr 507/CP RH4-3/2010 z Poczta Polska S.A.
z dnia 27.12.2010 Nadano w UP Opole 1

W005.4210.2.2011.Fs-21



POLECONY
Za zwrotnym
potwierdzeniem odbioru

Stowarzyszenie Technologii
Ekologicznych Silesia

ul. Tulipenów 10
45-215 Opole

