

17 października 2011

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RDOS Opole
ul. Obrońców Stalingradu 66

45-512 Opole

RDOS.opole@rdos.gov.pl

Pismo posiada wersję elektroniczną: <http://ste-silesia.org/listy/RDOS20111017.pdf>

załączniki: UWAGI raport ooś: <http://ste-silesia.org/obwodnica/uwagi.pdf>
UWAGI MPZP: <http://ste-silesia.org/listy/UMOP20110802-1.pdf>

KRS: <http://ste-silesia.org/KRS.pdf> STATUT: <http://ste-silesia.org/statut.pdf>
Kwalifikowany podpis elektroniczny CERTUM 033d6a

WNIOSEK z art. 111 kpa¹ Postępowanie sygn. WOOS.4210.2.2011.ES.10

Szanowna Pani Dyrektor,
Szanowni Państwo,

Niniejszym pismem składam w imieniu Stowarzyszenia Technologii Ekologicznych SILESIA wniosek o uzupełnienie decyzji² środowiskowej postępowania dot. budowy obwodnicy piastowskiej na odcinku od obwodnicy północnej do ul. Krapkowickiej sygn. WOOS.4210.2.2011.ES.10 co do jej rozstrzygnięcia:

1. Zgodnie z art. 10 §1 kpa organ prowadzący postępowanie powinien *zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań*. Nasze stowarzyszenie postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu zostało uznane³ w dniu 22 sierpnia 2011 roku za podmiot na prawach strony w tym postępowaniu. Tymczasem nie zostaliśmy poinformowani ani poprzez BIP organu, ani pisemnie o fakcie zakończenia przez organ postępowania dowodowego.

¹ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego
([Dz.U. 1960 nr 30 poz. 168](#) z późn.zm)

² BIP RDOS w Opolu: <http://opole.rdos.gov.pl/images/dokumenty/bip17.pdf>

³ <http://ste-silesia.org/listy/RDOS20110822.pdf>

2. Zgodnie z art. 106 §2 kpa *organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę*. W przypadku aktualnego postępowania opinię powinien wydać Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (PPIS) w Opolu. Nasze stowarzyszenie nie zostało powiadomione przez organ wydający decyzję ani też bezpośrednio przez PPIS o fakcie wydania lub o treści uzgodnienia. Nie mieliśmy w takim razie możliwości zapoznania się z tym dowodem w sprawie.

3. Zgodnie z art. 77 §2 kpa *Organ może w każdym stadium postępowania zmienić, uzupełnić lub uchylić swoje postanowienie dotyczące przeprowadzenia dowodu*. W bieżącym postępowaniu informowaliśmy telefonicznie panią Ewę Szymańską w dniu 7 października 2011 roku o chęci złożenia przez nasze stowarzyszenie uwag i wniosków do raportu, który otrzymaliśmy w sierpniu 2011 roku. Zgodnie z art. 7 kpa *w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności i podejmują wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli*. Mimo naszego telefonicznego zgłoszenia i nadesłania w dniu 10 października awizowanych uwag i wniosków, organ nie czekając na naszą opinię wydał w dniu 10 października decyzję uoos. Stoimy na stanowisku, że z powodu naruszenia przez organ art. 10 §1 kpa oraz 106 §2 kpa organ powinien dać nam jeszcze kilka dni na zapoznanie się z dokumentacją postępowania oraz powinien dołączyć do materiału dowodowego uwagi i wnioski, jakie wnieśliśmy do raportu⁴ oos oraz do projektu⁵ MPZP.

4. Jednocześnie chcemy zwrócić uwagę, że organ nieprawidłowo wg nas w obwieszczeniu⁶ o wydaniu decyzji poinformował społeczeństwo o fakcie wydania decyzji gdyż samo ogłoszenie w BIP nie może być uznane za „sposób zwyczajowo przyjęty” w myśl definicji art. 3 ust. 1 pkt. 11g uoos⁷, także wskazanie sposobu zapoznania się z decyzją „zgodnie z zasadami zawartymi w *DZIALE II ustawy oos*“ należy uznać za zbyt ogólny, gdyż przymuszanie do zapoznania się ze stu kilkudziesięcioma paragrafami działu drugiego ustawy oos mija się z celem ustawodawcy, jakim było **zwiększenie** udziału społecznego w postępowaniach środowiskowych. Stoimy na stanowisku, że organ powinien opisowo wyjaśnić sposób zapoznania się z decyzją (np. przez wskazanie linka do strony internetowej lub nr telefonu, nazwiska urzędnika lub nr pokoju w siedzibie organu) lub wskazać dokładny paragraf w ustawie oos lub kpa, który tą kwestię reguluje.

W załączeniu do niniejszego pisma przesyłamy nasze uwagi i wnioski do postępowania środowiskowego budowy obwodnicy piastowskiej na odcinku od obwodnicy północnej do ul. Krapkowskiej sygn. WOOS.4210.2.2011.ES.10 wraz z załącznikiem do uwag – naszym

⁴ <http://ste-silesia.org/obwodnica/uwagi.pdf>

⁵ <http://ste-silesia.org/listy/UMOP20110802.pdf>

⁶ Por. przypis 2

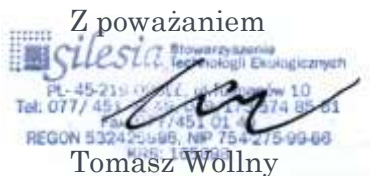
⁷ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ([Dz.U. 2008 nr 199 poz. 1227](#) z późn.zm)

pismem do Biura Urbanistycznego Miasta Opola z dnia 02 sierpnia 2011 roku z **wnioskiem o dołączenie ich do materiału dowodowego** w sprawie oraz ujęcie ich w decyzji środowiskowej.

Uwagi do raportu: <http://ste-silesia.org/obwodnica/uwagi.pdf>

Uwagi do MPZP: <http://ste-silesia.org/listy/UMOP20110802.pdf>

Strona tematyczna postępowania: <http://ste-silesia.org/obwodnica>



Tomasz Wollny
STE Silesia Opole

hydroxy@o2.pl

Tel 77-4510349 ; 0049 351 206 9878

Fax 77-4510349 ; 0049 351 206 9880

(pismo sygnowane, kwalifikowanym podpisem elektronicznym CERTUM 033d6a)