

25 czerwca 2010

Cementownia ODRA
-Marek Jarzębski-
ul. Budowlanych 9

PL-45005 Opole

po@odrasa.com.pl

wersja elektroniczna: <http://ste-silesia.org/listy/ODRA20100625.pdf>
strona tematyczna: <http://ste-silesia.org/cementownia/>

Dot. Postępowanie środowiskowe w/s linii do spalania paliw
alternatywnych w Cementowni ODRA (pismo z 25 czerwca 2010¹)

Szanowny Panie Dyrektorze,
Szanowny Panie Jastrzębski,
Szanowni Państwo,

Dziękujemy za szybką odpowiedź. Przyjmujemy treść pisma do wiadomości. W poprzednim piśmie chciałem w imieniu stowarzyszenia zwrócić jedynie uwagę, że w Raporcie środowiskowym nie ma żadnych wiarygodnych wyliczeń co do obniżenia poziomu emisji tlenków azotu poprzez zastosowanie palnika niskoemisyjnego. Brak także dowodu, że paliwa alternatywne 19 12 10 wypełnią normy RDOS dla chloru, siarki, azotu a pośrednio że Cementownia Odra w żadnym przypadku nie przekroczy normy emisyjnej dla chlorowodoru.

Wobec powyższego, należy przywołać wyrok Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 31 marca 2009 r. (sygn. akt II OSK 433/08, LEX nr 525848), w którym stwierdzono: „Pominiecie aspektu środowiskowego poprzez brak rozważenia realizacji innych wariantów ze wskazaniem wpływu na środowisko, a także brak dostatecznego odniesienia się do kwestii oddziaływań skumulowanych oznacza, iż raport w tym zakresie nie może zostać uznany za spełniający wymogi ustawy Prawo ochrony środowiska.

¹ Wersja elektroniczna: <http://ste-silesia.org/listy/ODRA20100625-1.pdf>

W konsekwencji raport taki nie może stanowić podstawy do wydania decyzji w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia”. Ponadto, Wojewódzki Sad Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 29 stycznia 2009 r. (sygn. akt II SA/Łd 732/08, LEX nr 487500) wskazał, co następuje: „W postępowaniu dotyczącym oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia waga dokumentu jakim jest raport, jest niebagatelna, jako że **stanowi on podstawowy dokument**, na którym opiera się organ wydając decyzje rozstrzygającą o istocie sprawy. Tym samym więc raport winien być rzetelny, spójny i być wolny od niejasności i nieścisłości. Zaaprobowanie przez organ raportu zawierającego którakolwiek z wymienionych wad i nie podjęcie próby wyeliminowania wadliwości stanowi naruszenie przepisów postępowania w stopniu znacznym, mogącym mieć wpływ na treść rozstrzygnięcia”.

Tyle z naszej strony.

.

Z poważaniem

Tomasz Wollny
STE Silesia Opole

hydroxy@o2.pl

Tel 77-4510349 ; 0049 351 206 9878

Fax 77-4510349 ; 0049 351 206 9880