

27 maja 2010

Cementownia ODRA
-Rafał Bujak-
ul. Budowlanych 9

PL-45005 Opole

rbujak@odrasa.com.pl

wersja elektroniczna: <http://ste-silesia.org/listy/ODRA20100527.pdf>
strona tematyczna: <http://ste-silesia.org/cementownia/>

Dot. Postępowanie środowiskowe w/s linii do spalania paliw alternatywnych w Cementowni ODRA.

Szanowny Panie Dyrektorze,
Szanowny Panie Bujak,
Szanowni Państwo,

Na początku chciałem przeprosić, że naszych uwag i wniosków nie przedłożyliśmy Państwu przed rozprawą administracyjną w dniu 12 maja 2010 roku. Wynikało to z faktu, że wnioski te wraz ze stroną internetową zredagowaliśmy praktycznie „za pięć dwunasta”.

Kilka dni temu otrzymaliśmy postanowienie RDOS w Opolu uzgadniające realizację przedsięwzięcia. Uważam, że jest ono skrajnie niekorzystne dla Państwa zamierzenia inwestycyjnego, praktycznie nie wiadomo, co miałyby być spalane by spełniało wymienione w postanowieniu normy.

Opony samochodowe nie wchodzi w rachubę z powodu siarki (1-3 % s.m.), papier jest wykluczony z powodu normy dla chloru (do 1%), suszone przez WiK osady ściekowe wyklucza zawartość azotu (ok. 3-4% s.m.).

Normy dla paliw alternatywnych wyprodukowanych ze zmieszanych odpadów komunalnych nie spełnią z całą pewnością normy dla chloru (0,5-1%) oraz najprawdopodobniej dla siarki (0,3-0,7 %) i niektórych metali ciężkich.

Pod linkiem <http://ste-silesia.org/definicje/AnalitykaStabilatMBS.pdf> prezentuję wyniki analizy chemicznej dla paliwa alternatywnego wysokiej jakości z odpadów wymieszanych (frakcji resztkowej odpadów komunalnych) wyprodukowanych w nowoczesnym zakładzie mechaniczno-biologicznej stabilizacji w Osnabruck w Niemczech (schemat działania <http://ste-silesia.org/definicje/MBS.pdf>) z roku 2007.

Opole dopiero w roku 2014-2015 będzie się mogło pochwalić tak nowoczesnym zakładem przerobu odpadów jak ten z Osnabruck. Wyniki analizy wskazują, że paliwo to nie spełniłoby wymagań opolskiego RDOS dla chloru, antymonu i wartości grzewczej, mimo że to paliwo jest sprzedawane nie tylko do cementowni, ale i do elektrowni zawodowych na węgiel brunatny.

Jak wskazywaliśmy w naszych uwagach i wnioskach, zakład BRAM przy ul. Podmiejskiej nie posiada systemu eliminacji tworzyw zawierających chlor (np. PCV) ani drobnej frakcji baterii, z tego powodu nie spełnia rekomendacji Stowarzyszenia Producentów Cementu.

W uzasadnieniu postanowienia RDOS jest zapis, że będziecie wnioskować Państwo zgodnie z § 3 ust 3 rozporządzenia w sprawie pomiarów emisji (2008.206.1291) o zwolnienie z ciągłej emisji chloru, gdyż jego niski poziom będzie zagwarantowany technologią. Nie możemy się zgodzić z tym wnioskiem, gdyż w przypadku produkcji paliw z paliw heterogenicznych nie da się wykluczyć skokowego wzrostu stężeni chloru lub fluoru a pobieranie próbek z każdej ciężarówki jest wg nas nierealne. Chlor tworzy wewnętrzne obiegi w postaci kondensatów i spieków na wymiennikach ciepła, jego usuwanie następuje przez bypass, co oznacza niekontrolowaną emisję do atmosfery.

Uważamy w stowarzyszeniu, że ciągły pomiar emisji chloru leży także w interesie samej Cementowni, gdyż pozwala wykryć nieuczciwych dostawców paliwa.

Co do ciągłego pomiaru rtęci to można oczywiście spierać się i negocjować. Nasza propozycja brzmi następująco: powinniście Państwo zabezpieczyć przynajmniej jeden z „niepewnych” emisji na 200% - albo emisję tlenków azotu (przez system SNCR i wyraźną redukcję tych tlenków poniżej normy, np. do 300 mg/Nm³) lub pozostawić optymalizację palnika niskoemisyjnego w okolicach 500 mg NO_x/Nm³ i przyjąć za to system ciągłego pomiaru rtęci w celu zabezpieczenia przed nieuczciwym dostawcą takiego kontaminowanego paliwa (np. elektrośmieci).

Wg nas, korzystniejsza jest metoda pierwsza, tym bardziej, że pozwalałaby ona na negocjację z RDOS nt poluzowania „gorsetu” dla azotu Kjedahla w odpadach i tym samym stwarzałaby interesującą możliwość dla spalania suszonych przez WiK osadów ściekowych z terenu miasta.

Nasze stowarzyszenie nie jest wrogo nastawione dla zmierzenia inwestycyjnego Cementowni ODRA. To nie Państwa wina, że cementownia jest położona tam gdzie jest i ma tyle lat ile ma. Jednak lokalizacja nakłada na Państwa szczególne wymogi wobec emisji, które można pominąć np. w przypadku Cementowni w Górażdżach z uwagi na Plan Ochrony Powietrza Miasta Opola i większą liczbę mieszkańców w pobliżu zakładu. Cementownia Odra ma duży potencjał dla spalania paliw alternatywnych, czym może przyczynić się do poprawy gospodarki odpadami w mieście, jednak sama lokalizacja powoduje, że traktuje się Państwa jak zakład utylizacji odpadów (spalarnia odpadów) a nie instalację przemysłową. Konsekwencja

jest społeczne żądanie lepszych zabezpieczeń niż dla instalacji przemysłowej. Może nie tak ostrych jak dla samej spalarni, ale w tym kierunku.

Rezygnując z warunku stałego monitoringu rtęci na rzecz instalacji systemu SNCR dla redukcji tlenków azotu oraz stały monitoring chloru nie wymagamy od Państwa niczego, co nie jest znane w dużych, czysto przemysłowych instalacjach wyrobu klinkieru w Europie. Te inwestycje, oraz zobowiązanie się do ograniczenia emisji pyłów do poziomu 15-10 mg/Nm³ byłoby spostrzegane przez nas jako gest wobec Opola, w którym wszyscy żyjemy i tym samym powietrzem oddychamy.

Z poważaniem

Tomasz Wollny
STE Silesia Opole

hydroxy@o2.pl

Tel 77-4510349 ; 0049 351 206 9878

Fax 77-4510349 ; 0049 351 206 9880