

e-mail do J.Bordewicza UM Bydgoszcz

07.01.2009

Tomasz Wollny STE-Silesia.org

Dziękuję za rozmowę i przepraszam za jej długość. Tak rzadko można merytorycznie porozmawiać na temat gospodarki odpadami że zapomniałem kontrolować czas.

Odnosnie MVA Laut.

Instalacja ta, jako jedyna klasyczna spalarnia odpadów w Saksonii (proszę zauważyć, że największe miasta saksońskie- Drezno, Lipsk, Chemnitz- nie posiadają własnych spalarni...) zabezpiecza unieszkodliwianie odpadów m.in. dla Związku Międzygminnego Górnych Łużyc RAVON. Wg umowy rocznie powinno trafiać do spalarni 95 tys. ton odpadów wymieszanych .

W oświadczenia RAVON z 18.4.2008

<http://www.ravon.de/inhalt/de-informationen-presse-archiv-2008-16april2008.html>

W roku 2007 udało się dostarczyć jedynie 81 tys. Mg gdy w roku 2006 jeszcze 86 tys. Mg. Dodatkowe śmieci musiały rozstać przez RAVON zakupione w okolicach Drezna oraz z obszaru południowej Brandenburgii.

Spalarnia Lauty spala w sumie 225 tys. Mg odpadów, z czego dużą część stanowią odpady z rzemiosła i drobnego przemysłu (w tym odrzuty posortownicze np. Grune Punkt).

Ciągle zmniejszające się ilości odpadów do Lauty ze strony RAVON wynikają z postępów selektywnej zbiórki u źródła, którą najlepiej przedstawia następujący wykres:

<http://www.ravon.de/inhalt/de-abfallmengen.html>

Ilości odpadów pozostałych (wymieszanych) w roku 2005 stanowi tylko 30% tego, co trafiało na składowiska w roku 1995. Zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami wg dyrektywy ramowej (starej i nowej) UE unikanie powstawania odpadów oraz recykling ma pierwszeństwo, z tego powodu odpady selektywnie zbierane nie mogą trafić do spalarni (nawet z odzyskiem energii) , chyba że ich jakość jest niska lub występują inne niekorzystne okoliczności (powodzie, załamanie się rynku surowców wtórnych).

W naszej analizie, którą Panu wyślę, będę starał się przeliczyć, czy taki scenariusz Bydgoszczy nie grozi.

Co do alternatyw, przedstawię jedną z tzw głębokim recyklingiem (uznam, że w Polsce jest możliwy w ciągu powiedzmy 7-iu lat recykling na europejskim poziomie : 40%) z pasującymi instalacjami dla odpadów wyselekcjonowanych (sortownie NIR, fermentownie, system biologiczno-chemiczny lub inne) oraz warianty z alternatywnymi dla spalarni konwencjonalnej dla obróbki odpadów wymieszanych:

a) system mechaniczno-fizycznej stabilizacji MPS (w Berlinie są dwie takie instalacje)

<http://ste-silesia.org/definicje/Alba%20-%20prezentacja%20MPS%20polski.pdf>

Te instalacje chciałbym zaproponować do zwiedzenia w trakcie wycieczki dla mieszkańców do Berlina

b) systemy mechaniczno-biologicznej stabilizacji MBS (link do Instalacji w Dreźnie, pod Berlinem jest taka jedna w Niederlehme <http://www.sbazv.de/index.php?mid=175&vid=&lang=de>

)

<http://www.ste-silesia.org/definicje/MBS>

c) system mechaniczno-biologicznego przerabiania MBA jako następcą składowiska odpadów

(link do instalacji pod Lipskiem, Berlin korzysta z MBA Schoneiche lub MBA Vorketzin)

http://www.iba-hannover.de/referenzprojekte/MBA_Croebern_dt.pdf

Jeżeli zainteresują Pana nasze inne dane:

1. prezentacje systemów mechaniczno-biologicznych (ogólnie)

<http://ste-silesia.org/definicje/systemy%20mechaniczno-biologiczne%20w%20gospodarce%20odpadami%20komunalnymi.htm>

2. nasza opinia do Raportu Południe II dla Szczecina

<http://ste-silesia.org/szczecin/>

Słowem zakończenia pragnę zaznaczyć, że nie mamy negatywnego stosunku do systemów termicznych w gospodarce odpadami . Sam osobiście jestem zwolennikiem systemów pirolitycznego recyklingu materiałowego (przykład: wirtualna wycieczka do Schwarze Pumpe : <http://ste-silesia.org/SVZ/>)

Jednak chcąc wybrać najlepszy system przyszłej instalacji trzeba porównać wszystko to co najlepsze. Analizując najnowsze trendy w gospodarce odpadami i bez lobbingu porównując wszystkie systemy mamy pewność, że środowisko, mieszkańcy i miasto na takiej zmianie nie straci.

Pozdrawiam

Tomasz Wollny